

尊重思想自由，反对知识傲慢——第二十四届世界哲学大会圆满落幕

王建宝 精神人文主义 Spiritual Humanism 2018-08-21

世界哲学大会于今天圆满落幕了。

堪称史上规模最大的本届思想盛会，组织得如同一架复杂的机器，各部分啮合有序，七千多人参加的一千多场次的会议进行得有条不紊，虽然错综复杂，然而波澜不惊。



这是世界哲学大会 118 年以来第一次在中国举办，具有重要历史意义

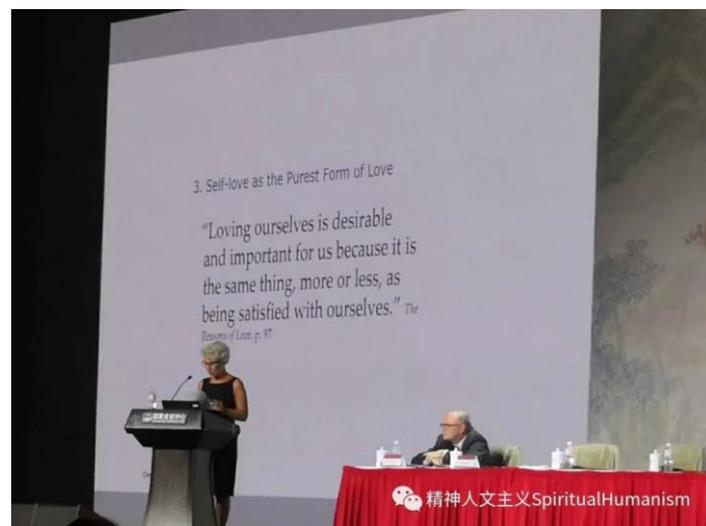


首先，开幕式和五场全体大会，都有六种官方语言同时进行翻译，难能且可贵。十场专题会议声势浩大，精彩纷呈。最值得一提的是八场专题讲座，演讲者都是本领域最资深最权威最受尊重的学者，演讲时间又有一个半小时，使得观点的表达更加清晰，内容更加完整，随后的问答环节更是惊喜不断。虽然哈贝马斯由于年事已高，临时取消了行程，但是七个讲座都可以视作本次大会的“名家精华”。比如笔者躬逢其盛的韩国茶山讲座，中国王阳明讲座，丹麦齐（祁）克果讲座，以犹太教哲

学家迈蒙尼德命名的讲座等，都是对本主题最权威精当的阐述。真可谓听君一席话，胜读十年书。另外三场讲座分别是波伏娃讲座、阿维罗伊讲座及来自美国的迈克布莱德教授主讲的马克思诞辰 200 周年纪念讲座。

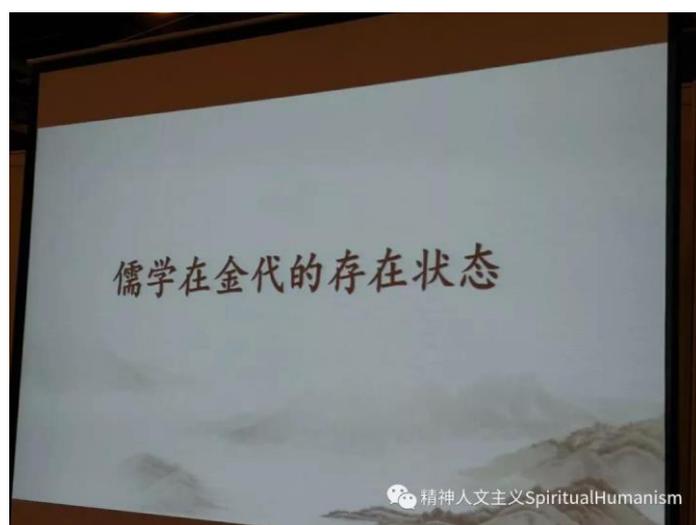


大会特设的王阳明讲座由清华大学国学院院长陈来主持，北京大学高等人文学院院长杜维明先生主讲儒家精神人文主义



祁克果讲座现场

其次，99场论文分会，三百多场特约会议和圆桌会议以及学生专场，绝大部分都很成功，讨论较深入，论文质量较高。比如笔者参加的儒家哲学（A）场，由美国教授 Alfredo Co（许培堆）主持，大家从以下角度讨论了儒家哲学——终极关怀之儒家宗教性、金代女真人儒家、儒家的乐教以及如何从本体论意义上找到儒家商业伦理的思想根源。在伦理学（A）场，在笔者做完有关儒家公益伦理的学术报告之后，来自东南大学的樊和平教授发表了精彩演讲。北大陈少峰教授主持了十四号的商业伦理（A）场，对弗里德曼的观点做了精辟分析。科技哲学、量子技术、人工智能、区块链的分会场更是人满为患。



由美国教授 Alfredo Co（许培堆）主持的儒家哲学（A）场关于金代儒学的专题报告

长江商学院是本次唯一参会的商学院，并与北大高研院发起组织了长达一整天的“儒商论域”特邀会议，讨论精神人文主义作为一种全球伦理的可能性和可操作性，这不仅是全球商学院的头一家，即使在放在哲学大会 118 年的历史上长河来看，也可谓绝无仅有。



杜维明先生在儒商论域上发表重要演讲



东南大学的樊和平教授就儒家伦理发表精彩演讲

本届大会对青年学生特别照顾，提供了部分住宿和午餐，让他们也获得了表达自己学术观点的宝贵机会。组委会还组织提供了大量的交通服务、信息服务。近百辆大巴车穿梭在作为主会场的国家会议中心和各个主要宾馆之间。千余名学生志愿者在交通安排、会场幻灯片演示、翻译、信息引导等各个方面默默无闻地努力工作。值得一提的是，组委会提供的咖啡茶水矿泉水非常足量，并且提供免费的打印服务。

第三，世界哲学联合会在大会期间还改选了主席，确定了 2023 年世界哲学大会主办国。巴西澳大利亚日本土耳其都做了精心准备，竞争第二十五届世界哲学大会的主办权，争夺异常激烈。从 8/13 号大会开幕第一天始，澳大利亚秀考拉🦘，日本发放千纸鹤，摆擂台，做宣传，巴西深藏不露，土耳其暗中活动，各种公关拉票活动在台上台下的明暗两条线进行……在 8/16 号的闭门会议上，在第一轮投票中，澳大利亚、巴西、日本、土耳其四个国家都没有能够得到半数以上的票，在末位淘汰以后，澳大利亚和巴西进入第二轮角逐。最后澳大利亚胜出，获得 5 年以后的第二十五届世界哲学大会的主办权。屡败屡战的巴西，继 2013 年雅典会议上被中国意外击败之后，在北京又是铩羽而归……

第四，许多哲学爱好者的参会也是历届世界哲学大会不可或缺的内容。许多同道在泉林之下，闹市之中，苦苦思索人的终极问题，其情可感，其说可听，其心可敬，虽然有时候观点新奇，却也体现了思想之自由，大会之包容，人生之多彩，哲学之魅力。主办方谨遵孟子的做法，“夫子之设科也，来者不问，往者不追。”世界哲学大会中国组委会以海纳百川的胸怀来办会，谁来都欢迎，谁走都不留，真正体现独立之精神，自由之思想，更避免了知识的傲慢。



以上两图是此次大会中最令人动容的一幕。在哲学家 HansLenk 的一场标题为“CONCRETE HUMANITY :Ancient Chinese and Modern Pratical Ethics of Humantiy From MengZi to Schweitzer”的讲座结束之后，当时已经是晚上九点多了，已经 78 岁高龄的杜维明先生坚持站着排队等待提问。在回答了杜先生的提问后，演讲者又反问杜先生一个问题，杜先生又回答了反问。两位哲学家的提问、回答、反问、回答，让人看到了真正哲学家的风范。

当然，总有人以正统自居，觉得“民哲”怎么也配来，觉得这样就有损世界哲学大会的地位，觉得自己高贵的学者身份就有所减损，对于主办方没有对人进行区分或者控制，讽刺者有之，痛心疾首者有之，摇头叹息者有之，甚至有义愤填膺者找组委会讨说法……奇哉怪哉！公安局都不管的事情，却有人主动来管，或许是因为有人觉得自己更有知识，要义不容辞地做“思想警察”。所以网上出来一些帖子，讽刺“老子”“第二”，讽刺声称自己解决了人类终极问题的人，讽刺声称解决了鸡生蛋蛋生鸡问题的人等等，继而有读者觉得有损斯文，有人捶胸顿足，有人甚至如丧考妣。

这些帖子的撰写者自娱自乐当然无可厚非，然而很多人为此跟风，甚至情深意切，那么这些人表现出来的不是无知就是傲慢。无知者只是五十步笑百步而已。傲慢者却更加危险可怕，因为这是知识的傲慢。这种知识的傲慢同权力的傲慢、金钱的傲慢都是一丘之貉。如果这些志愿做“思想警察”的人一旦有了权力，就会比法西斯还要凶狠，虽然这些人嘴里天天在喊自由民主，但是一旦有不合他们胃口的言论出现，就想灭之而后快。如果这些以学者自居的卫道士一旦有了金钱，那一定是骄横跋扈的土豪，不知道富而好礼为何物。

王建宝草于京沪飞机✈️上

腾讯 <https://mp.weixin.qq.com/s/wRaOdQasqzenq-dJyj82XA>