

يەر شارىلىشىش ۋە مەددەنئىيەتلەر دىئالوگى

دۇ ئۆبىيمىڭ

ئىلاچىرى: دۇ ئۆبىيمىڭ 1940 - يىلى يۈزىنەن ئۆلکىسىنىڭ كۆنمىڭ شەھىرىدە تۈغۈلغان. 1968 - يىلى ئامېرىكا خارۋاрад ئۇنىۋېرسىتېتىنىڭ پەلسەپە پەنلىرى بويىچە دوكۇرۇلۇق ئۇنىۋانىغا ئېرىشكەن. 1988 - يىلى ئامېرىكا فىلولوگىمە. سەنئەت ۋە پەنلەر ئاكادېمىسىسىنىڭ ئاكادېمىسکى بولغان. ھازىر خارۋاрад ئۇنىۋېرسىتېتىنىڭ جۇڭگۇ تارىخى بويىچە ئۆمۈرلۈك پروفېسسورى، ئاساسلىق ئەسىرىسىدىن: «بۇگۈنكى كۆڭزىچىلىق ئېتىكىسى»، «ئادىمىلىك ۋە ئۆز- ئۆزىنى تەرىپىلىش». «كۆڭزىچىلىقنىڭ 3 - باسقۇچلۇق تەرەققىيات مەسىلىسى»، «سېنگاپوردىكى خىرس - بېڭى كۆڭزىچىلىق ئېتىكىسى ۋە كارخانا روهى» قاتارلىقلار بار. مەزكۇر ماقالە ئاپتۇرنىڭ گۇڭشى پېداگوگىكا ئۇنىۋېرسىتېتى نەشريياتى تەرىپىدىن 2005 - يىلى 7 - ئايىدا نەشر قىلىنغان «دىئالوگ ۋە يېڭىلىق يارىتىش» ناملىق ئەسىرىنىڭ 2 - بايدىن قىسقارتىپ تىرىجىمە فاڭۇلتېتىدا سۈزلىگەن نۇنقى، «ئېچىۋېتىلىگەن دەۋر» ئۇنىلىنىڭ 2002 - يىلىق 1 - سانىدا ئىلان قىلىنغان. ئاپتۇر خەلقئارا مەسىلىلەرنى تەھلىل قىلغاندا ئۆز مەيدانىدا تۇرۇپ مۇلاھىزە ئېلىپ بارغان. ئۇنىڭ بىزى قاراشلىرى توغرا بولۇشى ناتايىن، ئوقۇرمەنلەرنىڭ مەزكۇر ماقالىنى ئوقۇغاندا تەتقىدىي پۇرتىسىيە بولۇشىنى تەۋسىيە قىلىمىز.

بۇ يىل، يەنى 2001 - يىلى ب د ت نىڭ مەددەنئىيەتلەر دىئالوگى يىلى (Year of the Dialogue among Civilizations). 1998 - يىلى ئىران زۇڭتۇڭى ھاتەمى ب د ت غا 2001 - يىلىنى «مەددەنئىيەتلەر دىئالوگى يىلى» قىلىپ بېكىتىش تەكلىپىنى بېرىپ، ب د ت قۇرۇلتىينىڭ بىردىك ماقوللۇقىدىن ئۆتكەن. ب د ت نىڭ باش كانىپى ئانسان ئوقۇمۇشلۇق زاتلاردىن تەركىب تاپقان گۈرۈپبا تەشكىللەپ، مەحسۇس مەددەنئىيەتلەر دىئالوگىنى مۇھاکىمە قىلدى. بۇ گۈرۈپىدا 18 ئەزا بار، بۇنىڭ ئىچىدە، جۇڭگۇ سىياسىي كېڭەشنىڭ مۇئاۋىن رەئىسى) بىلەن مەن بار. بىز ۋېبا - دوبورىن، قاتار قاتارلىق جايلاردا يېغىن ئاچتۇق. ئۇ 9 - ئايىنىڭ باشلىرى بولۇپ، «11 - سېننەبىر ۋەقەسى» گە ھەپتە قالغان چاغلار ئىدى. 9 - ئايىنىڭ 11 - 12 - كۇنلىرى، تازا ھالقىلىق پەيتىلەردە مەن بېيجىڭىدا سۈڭ جىھەن ئەپەندى ب د ت نىڭ «مەددەنئىيەتلەر دىئالوگى يىلى» غا ماس ھالدا تەشكىللەگەن مەددەنئىيەتلەر دىئالوگى يېغىنغا قاتنىشىۋاتاتىسىم. يېغىنغا يەنە ھەرقايسى دۆلەتلەرنىڭ جۇڭگودا تۈرۈشلۇق باش ئەلچىلىرى ۋە ب د ت مائارىپ، پەن - مەددەنئىيەت تەشكىلاتنىڭ ۋەكلىمۇ تەكلىپ قىلىنغانىدى. «11 - سېننەبىر» ۋەقەسى بىز قاتارنىڭ دوخادا مەددەنئىيەتلەر دىئالوگىنى مۇھاکىمە قىلغان چاغدىكى گېرمانىيەنىڭ سابق زۇڭلىسى رىچارد ۋون ۋىزساكىرنىڭ ھایا جانلىق نۇنقىنى ئىسلەتتى. ئۇ سۆزىدە، ھازىر دۇنيا تىنچلىقىغا تەسىر كۆرسىتىۋاتقان ئىڭ مۇھىم سەلبىي ئامىل ئامېرىكىنىڭ ئۆز سۆزلۈكى، دېگەندى.

ئامېرىكا دەرىجىدىن تاشقىرى چوڭ دۆلەت، ئۇ ھەمىشە ب د ت، ھەتا شىمالىي ئاتلانىڭ ئەھدى تەشكىلاتنىڭ ما قوللۇقىنى ئالمايلا، ئۆز ئالدىغا ئىش قىلىدۇ. ئۆزئارا كېلىشەيلى دېمەيدۇ، پەقەن ئامېرىكىنىڭ مەنپەئىتىنىلا چىقىش قىلىپ، دۇنیادا باشقا نۇرغۇن دۆلەتلەرنىڭمۇ بارلىقىنى ئىنكار قىلىدۇ. بولۇپمۇ ئىلغار دۆلەتلەرنىڭ ھەممىسى قوشۇلغان يەر شارىنىڭ ئىسسىپ كېتىشى ھەقىدىكى كىيتو مۇھىت ئاسراش كېلىشىمە، مەنمەنچىلىك قىلغانلىقى سەۋەبى بىلەن، فرنسىيە، شۇپتىسىيە قاتارلىق دۆلەتلەر تەرىپىدىن ب د ت نىڭ كىشىلىك ھوقۇق تەشكىلاتدىن چىقىرۇۋېتىلىشكە كۆرسىتىلىشى. 1972 - يىلى سابق سوۋېت ئىتتىپاقي بىلەن ئىمزالىغان يادرو ھازىرلىقلەرنى قىسقارتىش كېلىشىمىنى چەتكە قايرىپ قويۇشى، باشقا مەددەنئىيەتلەرنى، يەنى غەرب مەددەنئىتىدىن باشقا

مەدەنىيەتلەرنى چۈشەنمەي ھەم چۈشىنىشىمۇ خالىماي، نادانلىق ۋە ھاكاۋۇرلۇق بىلەن چەتكە قېقىشى قاتارلىق قىلمىشلىرى دۇنيانىڭ تىنچ مەدەنىيەتنى تەرەققىي قىلدۇرۇش نۇقتىسىدىن قارىغاندىمۇ، كىشىنى ئىنتايىن ئەندىشىگە سالىدۇ. «11 - سېپتەبىر» تېررۇرلۇق ۋەققسى يۈز بەرگەنە، مەن دەل بېيجىڭىدا ئىدىم. مەن بېيجىڭ ئۇنىۋېرسىتېتتىنىڭ يېنىدىكى تورخانىغا كىرىپ، تور بەتلەرىدىن جۇڭگۇدىكى ياشلارنىڭ ھەم خۇش بولۇپ ھەم قايغۇرغانلىقىنى ھېس قىلىدىم. ئامېرىكا دەرجىدىن تاشقىرى چوڭ دۆلەت بولۇش سۈپتى بىلەن، دۇنيانىڭ ھەرقايىسى جايلىرىدا زور تەسىر كۈچىگە ئىگە، ئەمما، بەڭ ھۆرمەتلەنىپ كېتىشى ناتايىن، ئەكسىچە خېلى كۆپ ئۆچەنلىكلىرىنى قوزغاپ قويدى. بۇنى ئامېرىكا تەۋەللىكىدىكى جۇڭگولوقلار چوڭقۇر ئويلىنىپ كۆرۈشى كېرەك. مەن ئامېرىكىدىكى بىر قىسىم سەرخىل ئۇنىۋېرسىتەتلاردا خىزمەت قىلغان. مەسىلەن، پېنىستون، بېرىكلى، خارۋازد دېگەنەك. ئۇنىڭ ئۇنىۋېرسىتەتتىنەن قوبۇل قىلغان بىر زىيالىي بولغاچقا. بۇ مەسىلىنى تېخىمۇ چوڭقۇر ئويلىنىشقا توغرا كەلدى. كەلگۈسىگە نەزەر سالغاندا، ناؤادا ئىنسانىيەتنىڭ تىنچ مەدەنىيەلىكىنى تەرەققىي قىلدۇرۇمىز دەيدىكەنمىز، دۇنيادىكى ئەڭ مۇھىم ئىككى تەرەپ مۇناسىۋەتتىنى، يەنى جۇڭگۇ - ئامېرىكا مۇناسىۋەتتىنى چوقۇم ياخشى بىر تەرەپ قىلىشىمىز زۆرۈر. مانا بۇمۇ، مېنىڭ بۇ مەسىلىنى ئويلىنىشىنىڭ ئاساسلىق ئارقا كۆرۈنۈشى.

بۇ مەسىلىنى ئەتراپلىقراق مۇھاکىمە قىلىش ئۆچۈن، بىز بىر قەدم چېكىنىپ، يەر شارلىشىش (Globalization) نىڭ مەزمۇنى ھەققىدە ئىزدىنىپ باقايىلى. «يەر شارلىشىش» دېگەن بۇ ئاتالغۇنىڭ چىققىنىغا ئۇزۇن بولمىدى، كۆپ بولسا 10 - 20 يىل بولدى. ئىلگىرى كىشىلەر «غەربلىشىش» (Westernization) ياكى «زامانىۋېلىشىش» (Modernization) دېيىشەتتى. غەربلىشىش، زامانىۋېلىشىش بىلەن يەر شارلىشىنىڭ قانداق مۇناسىۋەتتى بار؟ بۇ مەسىلىنى مۇھاکىمە قىلىش ئۆچۈن ئۆچە كۆپ ۋاقتى سەرپ قىلىشنىڭ ھاجىتى يوق. «غەربلىشىش» - «4 - ماي» دىن كېيىن تىلغا ئېلىنىشقا باشلىدى. ئۇچۇقراق ئېيتقاندا، بۇتۇنلەي غەربلىشىش - ئەنئەنگە فارشى تۈرۈشتۈر. ئەمما، شۇنى ئۇتۇماسلۇقىمىز كېرەككى، 1919 - يىلىدىن 1949 - يىلىدىن 30 يىلدا جۇڭگودا بىرئەچچە قېتىم زور كۆلەملەك مۇنازىرە بولدى. ئالايلى. جۇڭگونىڭ كەلگۈسىدىكى تەرەققىياتى سانائەتنى ئاساس قىلىشى كېرەكمۇ ياكى يېزا ئىگلىكىنىمۇ؟ سوتىيالىزم تۈزۈمىنى ئاساس قىلىشى كېرەكمۇ ياكى كاپتالىزم تۈزۈمىنىمۇ؟ غەرب مەدەنىيەتنى يېتەكچى قىلىشى كېرەكمۇ ياكى جۇڭگۇ مەدەنىيەتنى ئاساس بولۇشى كېرەكمۇ؟ بۇ ئۇچۇق قېتىملىق مۇنازىرىنى 20 - ئىسىرنىڭ 20 - 30 - يىللەridا شاڭخەي «شېنىباۋ» گېزىتى مەملىكتە بويىچە ماقالە مۇسابىقىسى قىلىپ ئۇيۇشتۇرغان بولۇپ، ئىنتايىن قىزىپ كەتكەن. بۇنىڭدىكى بەزى قاراشلار 60 - يىللاردا تەيۋەندىكى شۇي فۇگۇن ئەپەندى بىلەن يىن خەيكۈڭ ئەپەندىنىڭ غەربلىشىش ۋە ئەنئەنە توغرىسىدىكى مۇنازىرىسىدىن ۋە 80 - يىللاردىكى جۇڭگۇ چوڭ فۇرۇقلۇقىدا «خېشاڭ» ژۇرنالىدا ئېلىپ تۈپلىقىن ئايىرلىپ، دېڭىز - ئوكىان دۇنياسىغا كىرىشتەك غەربلىشىش ۋە زامانىۋېلىشىش ھەققىدىكى مۇھاکىمىدىنىمۇ ئالدىن كۆرەرلىككە ئىگە بولدى. ئەپسوسكى، نۇرغۇن ماقالىلەر بىر قېتىم ئىلان قىلىنىپلا، ئاپتۇرىنى قايتا ئۇچرىتىشقا مۇۋەپەق بولالىمۇق. ھېلىمۇ ياخشى بېيجىڭ ئۇنىۋېرسىتېتىدىكى پروفېسسور لو رۇچۇي بۇ ماقالىلەرنى يېغىپ «غەربلىشىش ۋە زامانىۋېلىشىش» دېگەن ئىنتايىن مۇھىم بىر كىتابنى تۈزۈپ قويۇپتىكەن. دېققەت قىلىشقا ئەرزىيدىغان يېرى شۇكى، زامانىۋېلىشىش جۇڭگودا 20 - 30 - يىللاردىلا مۇھاکىمە قىلىنىشقا باشلىغان، ئۇ چاغدا فېڭ يۇلەن ئەپەندى بىز زامانىۋېلىشىشىمىز كېرەك، بىراق غەربلىشىشىمىز ناتايىن. غەربنىڭ تېخنىكىسىنى، دېموکراتىيەسىنى ئۆگىنىشىمىز، بىراق ھەممىمىز خىرىستىئان مۇرتى بولۇپ كەتمەسلىكىمىز كېرەك. دېگەندى. كېيىن، خۇ شىجى ئەپەندىمۇ بۇتۇنلەي غەربلىشىپ كېتىشنىڭ ھاجىتى يوق، ئەمما، تولۇق زامانىۋېلىشىشىمىز كېرەك، دېگەندىنى ئوتتۇرۇغا قويدى. ئۇ چاغلاردا جۇڭگونىڭ زامانىۋېلىشىش توغرىسىدىكى مۇھاکىمەلىرى ئىنتايىن كۆپ بولدى. ئامېرىكا 50 - يىللاردىن كېيىنلا زامانىۋېلىشىش قارشىنى ئوتتۇرۇغا قويدى. مەن ئامېرىكىغا ئوقۇشقا بارغاندا، زامانىۋېلىشىش مۇھاکىمىسى

تازا ئەۋجىگە چىققانىكەن. ئۇ چاڭلاردا زامانىۋىلىشىنىڭ ۋەكىلى سوتسىئولوگ باسپىنس بولۇپ، ئامېرىكىدا زامانىۋىلىشىنى تۈنچى قېتىم ئوتتۇرۇغا قويغانىكەن، ھالبۇكى، جۇڭگودا 20 - ئىسىرنىڭ 30 - 30. يىللەرىدىلا غەربلىشىش بىلەن زامانىۋىلىشىش بىرلەشتۈرۈلۈپ مۇهاكىمە قىلىنغانىدى. ئەسۋىسىكى، بىزنىڭ مەدەنىيەتىمىز جۇغلانمىدى، 20 - ئىسىرنىڭ 60 - ۋە 80 - يىللەرىدىكى مۇهاكىمەمىزنىڭ سەۋىيىسى 20 - 30 - 30. يىللەرىدىكىگە يەتمىدى.

ئامېرىكا زامانىۋىلىشىنى مۇهاكىمە قىلغاندا، مۇنداق بىر قىزىقارلىق مەسىلىگە دۇچ كەلدى. غەربلىشىشتىن زامانىۋىلىشىش قىچە بولغان ئارىلىق رايون (ماكان) ئوقۇمدىن ۋاقت (زامان) ئوقۇمغا ئۆزگىرىش بولۇپ، ئۇنىڭ مەنسى بولغان ئالىم قارشى، كىشىلىك قاراش، پەن - تېخنىكا تۈزۈمى، تۇرمۇش تەجربىسى قاتارلىقلار گەرچە غەربىي ياخۇرىپادا بارلىقا كەلگەن بولسىمۇ، ئامېرىكىدا تەرەققى قىلىپ زورايدى. ئۇنىڭ رايونلۇق خاراكتېرى بولسىمۇ، ئەمما، پۇتۇنلەي غەربلىشىش ئەمەس ئىدى. چۈنكى، ئۇ كەلگۈسىدە دۇنيانىڭ ھەرقايىسى جايلىرىغا تارقىلىدىغان بولغاچقا، پەقت ۋاقت، مەزگىل مەسىلىسلا مەۋجۇت، رايون مەسىلىسى يوق ئىدى. مەيلى شەرقىي ئاسىيا، جەنۇبىي ئاسىيا، لاتن ئامېرىكىسى ياكى يەھۇدىي دىنىدىكى دۆلەتكە بولسۇن، ھەممىسى كەلگۈسىدە زامانىۋىلىشىش يولىدا مائىدۇ. ناھايىتى ئېنىڭىكى، غەربىي ياخۇرىپا ۋەكىللەكىدىكى تۈزۈم ۋە قىممەت ئومۇمىيۇزلىك ئەھمىيەتكە ئىگە. بۇ خىل قاراش 80 - يىللەرىدىن كېيىنکى جۇڭگو زىيالىلىرىغا تونۇش، بەزىلىرى ھەتا ئۇنىڭغا چۈچقۇر ئىشىنىدۇ. زامانىۋىلىشىش ياكى زامانىۋىلىشىنىڭ ئالاھىدىلىكى قانداق بولىدۇ؟ بازار ئىگىلىكى، پۇقرالار جەمئىيتى، كىشىلىك قەدبىر. قىممەت قاتارلىقلارنىڭ زامانىۋىلىشىش ياكى زامانىۋىلىشىنىڭ ئالاھىدىلىكى بولىدىغانلىقىنى كۆچىلىك ئورتاق ئېتىрап قىلىدۇ. بىرىنچى، بازار ئىگىلىكى. دۇنيادا ھەرقانداق بىر دۆلەت، ئۇ گەرچە سوتسىيالىستىك دۆلەت بولسىمۇ، بازار ئىگىلىكىنى تەرەققى قىلدۇرماسا، زامانىۋىلىشىش يولغا ماڭالمايدۇ، پىلانلىق ئىگىلىكىنىڭ ئۇنىنى بازار ئىگىلىكىنىڭ ئېلىشى ئەڭ روشن يۈزلىنىش. ئىككىنچى، دېمۆكراٽىك سىياسىي. ھەرقايىسى دۆلەتلەردە تەرەققى قىلىۋاتقان دېمۆكراٽىك سىياسىي ئوخشاش بولمىسىمۇ، لېكىن، دېمۆكراٽىك سىياسىيىنى ھېچكىم چەتكە قاقالمايدۇ. ئۆچىنچى، پۇقرالار جەمئىيتى (Civil Society). پۇقرالار جەمئىيتى خەلق جەمئىيتىدۇر، ئۇ ئىككى خىل ئالاھىدىلىكى كە ئىگە: بىرى، ھۆكۈمەتكە نىسبەتنەن مۇستەقىل ئىجتىمائىي كۈچكە ئىگە، بۇ خەلق ئىجتىمائىي كۈچ كارخانا، ئىلىم ساھەسى، دىن، ئاخبارات ۋە باشقا ھەرخىل ھۆكۈمەت قارىمىقىدا بولىغان تەشكىلات، ئاممىتى كەسپىي تەشكىلاتلاردا مەۋجۇت. يەنە بىرى، بۇ خىل تەشكىلاتلار ھۆكۈمەتكە، بولۇپمۇ ھەركىزىي ھۆكۈمەتكە ئۆزلىرىنىڭ قارشىنى قوبالايدۇ، ھۆكۈمەتكە مەلۇم دەرىجىدە بېسىم ئىشلىتىپ، ھۆكۈمەت بىلەن جەمئىيەت ئوتتۇرسىدا ساغلام بولغان تەسىر پەيدا قىلايدۇ. قاتىقراق قىلىپ ئېتىقاندا، فرانسييە، ئەنگلىيە، گېرمانىيەلەرنىڭ ھېچقايسىسىدا ئامېرىكىدەك جانلىق پۇقرالار جەمئىيتى شەكىلىنىڭىدى. 1989 - يىلى ئىتالىيىدە ئۆتكۈزۈلگەن غەربىنىڭ پۇقرالار جەمئىيتى توغرىسىدىكى بىر قېتىملىق ئىلىمىي مۇهاكىمە يېغىنىدا، غەرب ئالىملىرى، بولۇپمۇ ياخۇرىپا ئالىملىرى بىرددەك ھەققىي مەندىدىكى تەرەققىي قىلغان پۇقرالار جەمئىيەتى ئامېرىكىدا دەپ ھېسابلىدى. پۇقرالار جەمئىيەت ئۈچ خىل ئاساسىي مەنگە ئىگە بولۇپ، پۇقرالار جەمئىيەتى ياخایلىلىقتىن خالىي بولۇشى، ھۆكۈمەت تەرەپتىن خالىي بولۇشى، شۇنداقلا خەلقنىڭ، قەلەمنىڭ كۈچى ئەلەم كۈچىدىن زور بولۇشى كېرەك.

بازار ئىگىلىكى، دېمۆكراٽىك سىياسىي ۋە پۇقرالار جەمئىيەتىدىن باشقا، يەنە بىزى ئاساسىي قىممەتلەرمۇ زامانىۋىلىشىشتا كەم بولسا بولمايدۇ. ئامېرىكا جەمئىيەتىدە ئەڭ گەۋدىلىك قىممەتكە ئىگە نەرسە ئەركىنلىك، تاۋادا سۆزلىش، يېغىلىش، دىن قاتارلىق ئاساسىي ئەركىنلىكلىرى بولمىسا، زامانىۋىلىقىنى تولۇق گەۋدىلىن دەرۈش تەس. يەنە بىرى، ئەقلەلىك، بولۇپمۇ قورال - سايمان ئەقلەلىكى. يەنى مەن ئۆزۈمگە نىمە لازىملىقىنى بىلەن، يەنە كېلىپ، دۇرۇس يول بىلەن، قانۇنلۇق ۋاسىتىلەر بىلەن مەقسىتىمگە يېتەلەيمەن. ئۇندىن باشقا، قانۇن ۋە كىشىلىك ھوقۇقىمۇ بار. ئەڭ مۇھىمى يەنىلا

كىشىلىك قەدیر- قىممەت، بولۇپمۇ كىشىنىڭ مۇستەقىل ئۆزىگە ئۆزى خوجا بولۇشى. بۇ خىل قىممەتلەرنىڭ ئارقىسىدا مۇھىم بىر «ئىقتىسادىي ئادەم» ئۇقۇمى بار. ئادەم ئەقلىگە ئىگە مەخلۇق بولغانلىقىن، ئۆزىنىڭ مەنپەئىتىنى بىلىدۇ ھەمدە ئەركىن بازار شارائىتىدا «مەن»نىڭ مەنپەئەتتنى تەرەققىي قىلدۇرىدى. شۇنداقلا تېخىمۇ كۆپ پايدا، پەقەت «مەن»نىڭ خىزمىتى بازار قاۇنۇنىيەتىگە ماس كەلگەندىلا، شۇنىڭ بىلەن بىللە، قانۇن كېپىل بولىدىغان بازار ئەركىنلىكى، باراۋەر رىقاپەت تۈزۈلمىسىگە ماس كەلگەندىلا ئاندىن بارلىققا كېلىدۇ. «ئىقتىسادىي ئادەم»نىڭ ئەنئەنسى ئادام سېمىس بىلەن لوكىن كەلگەن. لوکىنىڭ ئەنئەنسىدە يەنە ئىنتايىن يادولۇق بىر قىممەت بار، ئۇ بولسىمۇ شەخسىي مال - مۇلۇك. «مەن»دە چوقۇم شەخسىي مال - مۇلۇك بولغانلىلا، ئاندىن «مەن»نىڭ مەنپەئەتىگە، شۇنداقلا «مەن»نىڭ مۇستەقىل كىشىلىك پەزىلىتى ۋە قەدیر- قىممىتىگە كاپالەتلىك قىلايىدۇ، ئۇنداق بولمايدىكەن، بۇ قۇرۇق گەپ بولۇپ قالدى. بۇ نەزەرىيە ئامېرىكىدا ھازىر راسا بازار تاپتى ھەمدە مۇھىم ئورۇن ئىگلىدى. ئامېرىكىلىقلارنىڭ قارىشىچە، بازار ئىگلىكى، دېمۆكراتىك سىياسىي، پۇقرالار جەمئىيەتى، كىشىلىك قەدیر- قىممەت ۋە «ئىقتىسادىي ئادەم» ئېلىپ كەلگەن قىممەت قاتارلىقلارنى ئۆز ئىچىگە ئالغان زامانىۋىلىق ئامېرىكىنىڭ تەرەققىي قىلىشى ئۆچۈن ئەڭ ياخشى، بىردىنبىر تاللاش. شۇنىڭ ئۆچۈن، ئامېرىكا جەمئىيەتىدە تەرىجىي ھالدا سىرتقا نىسبەتن ھېچىنلىمىنى بىلمەس ھەم بىپەرۋا، ئۆزىگە نىسبەتن پەخىرلىنىش كەپپىيانىنى شەكىللەندۈرگەن.

سوغۇق مۇناسىۋەتلەر ئۇرۇشى ئاياغلاشقاندىن كېيىن، بولۇپمۇ سوۋېت ئىتتىپاقي پارچىلىنىپ، پارس قوللىقى ئۇرۇشى بولغان مەزگىلدە، ئامېرىكىنىڭ ئۆلۈش، يارلىنىش كۆئىفتىسىپنى ئىنتايىن تۆۋەن بولدى، ھالبۇكى، دۇشمەنلىرى تېرى- پېرە بولۇپ كەتتى. تېخىمۇ يېقىنراق بولغان ئاغفانىستان ئۇرۇشىنى ئېلىپ ئېيتىساق، ئامېرىكىنىڭ ھازىرغىچە تۆت ئەسكىرى چىقىمغا ئۆچرىدى (بۇنىڭ ئىچىدە ئۇچى ئېھتىياتسىزلىقىن پارتىلاب ئۆلدى، يەنە بىرىنىڭ ئۆلۈمىمۇ دۇشمەن سەۋەبىدىن ئەمەس). لېكىن، ئامېرىكىنىڭ بىرەر ئەسكىرى (ئۆز دېمەي تۇرالى) ئۆلسى، پۇتۇن دۇنيا زېلىلىكە كەلدى. بىزگە مەلۇم، جۇڭگودا قەندەھاردىكى قانلىق جەڭىدە 1000 چە ئادەم ئۆلدى دەپ خەۋەر قىلىنىدى، ئەمما، ئامېرىكىدا بۇ سان ئىنتايىن كىچىكلىكتىلىپ خەۋەر قىلىنىدى. بۇنى ئويلىنىپ بېقىشىمىزغا ئەززىدۇ. شۇڭا، پارس قوللىقى ئۇرۇشىدىن كېيىن ياپۇن قان سىستېمىسىدىن بولغان ئامېرىكىلىق فرانكىس فۇكۇياما (Francis Fukuyama) تارىخنى ئاخىرلاشتۇرۇشنى ئوتتۇرىغا قويدى. تارىخنىڭ ئاخىرلىشىشى گېڭىلىنىڭ سۆزى بويچە ئېيتىقاندا، پۇتۇن دۇنيادىكى زور ئىدېتۈلۈگىيە توقۇنۇشلىرى ئاخىرلاشتى. ھەممە ماڭىدىغان پەقەت بىرلا يول قالدى، ئۇ بولسىمۇ ئامېرىكا ۋە كىللەك قىلىۋاتقان كاپىتالىزم يولي. بىراق، بۇ يول ھاكاۋۇر ئامېرىكىغىلا مەنسۇپ ئەمەس، ئۇنىڭ ئارقىسىدا نۇرغۇن تۈزۈملەر بار، ئالايلى. بازار ئىگلىكى، دېمۆكراتىك سىياسىي دېگەندەك، ئۇندىن باشقا نۇرغۇن قىممەتلەرمۇ بار، ئالايلى، ئەركىنلىك، كىشىلىك ھوقۇق ۋەھاكارا. بۇ يول ئىنسانىيەت مەدەنلىلىكىدە چوقۇم مېڭلىدى، ھەرقانداق دۆلەت ۋە جەمئىيەت زامانىۋىلىشىمەن دەيدىكەن، بۇ يولدا مېڭىشى كېرەك:

ئەمما، 1993 - يىلى خىزمەتدىشىم، سىياسەتىشۇناس خانتىكتون (huntington) «مەدەنلىيەتلەر توقۇنۇشى» دېگەن ئەسirىدە بۇ قاراشتىن گۇمانلىنىدىغانلىقىنى ئوتتۇرىغا قويدى. مەدەنلىيەتلەر توقۇنۇشىدا، دۇنيادىكى يەنە بىر قىسىم جايىلار ئامېرىكا رېرسىسولۇق قىلىۋاتقان غەربلىشىش ئويۇنىغا قانناشىمىلىقى مۇمكىن، دۇنيانىڭ مەدەنلىيەتى ھەر خىل، بۇنداق ھەر خىل مەدەنلىيەت ئىچىدىكى ئىككى چوڭ مەدەنلىيەت ئامېرىكا ۋە كىللەك قىلغان يولغا قارشى تۈرىدۇ، ئۇنىڭ ئۆستىگە بۇ ئىككى مەدەنلىيەتمۇ پۇختا ئاساسقا ئىگە، بۇنىڭ بىرى، ئىسلام مەدەنلىيەتى، يەنە بىرى، كۇڭزى مەدەنلىيەتى دېگەن نۇقتىئىنەزرنى ئوتتۇرىغا قويدى. مەدەنلىيەتلەر توقۇنۇشى نۇقتىسىدىن ئالغاندا، كۇڭزى مەدەنلىيەتىگە جۇڭگو ۋە كىللەك قىلىدى، ئىسلام مەدەنلىيەتىگە ئىسلام دىنى ئېكىستەرىمىز مەچىلىرى ۋە كىللەك قىلىدى. خانتىكتون (huntington)نىڭ نۇقتىسىدىن ئالغاندا، ئامېرىكىغا نىسبەتن تەھدىت ئېلىپ كېلىدىغان ئىككى دۇشمەننىڭ بىرى ئىسلام دىنى ۋە كىللەكىدىكى ئىسلام دىنى ئېكىستەرىمىز مەچىلىرى، ئېنىقراق

قىلىپ ئېيتقاندا، زوراوان تېرىرورچىلار، يەنە بىرى، كۈڭزى نوبۇزلىقلرى. يەنى كونكىرىتراق قىلىپ ئېيتساق، يۇمشاڭ قول سىنگاپور بىلەن قاتتىق قول جۇڭگو. بۇنداق قارىغاندا، دۇشمن بىلەن ئۆزىنىڭ چېڭىرسى ئېنىق ئايرىلىدۇ. خانتىڭتون (huntington)نىڭ سوغۇق مۇناسىۋەت پوزىتسىيىسى بويىچە بولغاندا ئامېرىكا دۇشمىنىڭە تايىنىپ ئۆزىنىڭ ئاكتىپچانلىقىنى قوزغايدۇ. سوغۇق مۇناسىۋەتلىر ئۇرۇشى مەزگىلىدە، سوۋېت ئىتتىپاقينىڭ تەھدىتى ئىنتايىن زور بولۇپ، ئامېرىكىنىڭ ئاكتىپچانلىقى تولۇق قوزغالغاخقا، بوشلۇق بىلەن 10 يىل ئىچىدىلا ئاي شارغا چىقىش نىشانىنى ئىشقا ئاشۇردى. باشقا ھەربىي سانائەت تەرەققىياتىمۇ ئۇچقاندەك راۋاجلاندى. سوۋېت ئىتتىپاقي پارچىلانغاندىن كېيىن، ئامېرىكا يابۇنىيىنىڭ ئىقتىصادىي كۈچى زور بولغاچقا، بىر مەزگىل ئۇنى دۇشمن چاغلاپ يۈردى، يابۇنىيىگە تاقابىل تۇرۇش ئۇچۇن ئامېرىكىنىڭ ئىقتىصادىي كۈچى قوزغالدى. ئەمدلىكتە يابۇنىيىنىڭ ئىقتىصادىمۇ قۇرۇلما خاراكتېرىلىك قىيىنچىلىققا دۇچ كەلدى. ئامېرىكىغا نىسبەتن بىردىن بىر دۇشمن ئەمدى جۇڭگو ئىدى، ئەپسۇسکى جۇڭگو ئۇنچە قۇدرەتلىك ئەمەس. مانا بۇ خانتىڭتوننىڭ «دىپلوماتىيە» پەسىلىك ژۇنىلىمدا ئېلان قىلىنغان بىر پارچە ماقالىسىدە ئوتتۇرۇغا قويۇلغان قاراش. جۇڭگو تەھدىتى 2010- يىلىرى يۇز بەرمەيدۇ، بەلكىم 2050 - يىلىرى ياكى 2080 - يىلىرى كۆرۈلۈشى مۇمكىن.

قارىشىمچە، فۆكۈيامانىڭ تارىخنى ئاخىرلاشتۇرۇشى بىلەن خانتىڭتوننىڭ مەدەنئىيەتلەر توقۇنۇشىنىڭ ئۆزىگە ئاساس قىلغىنى غەربىنىڭ ۋە باشقا جايىنىڭ نەزەرىيىسىدۇر. خانتىڭتون ناھايىتى ئۇچۇق قىلىپ: «مېنىڭ قارىشىم مانا بۇ: The West and the Rest ، بۇ يەردىكى the West دەل غەربىتۇر، the Rest بولسا. بارلىق باشقا جايالاردۇر» دېگەن. مېنىڭ خانتىڭتون بىلەن شەخسىي ئالاقىم ياخشى، ئىلىگىرى كۆپ قېتىم پىكىرلەشكەندىدۇق. مەن: ئېسىڭىزدە بولسۇن، The West is in the Rest، غەربىنى ھېچكىم تەكلىپ قىلغىنى يوق (Not by Invitation). بىراق، ئۇ ھەممە يەردە بار، دېسم. خانتىڭتونمۇ بۇ پىكىرىمگە قوشۇلدى، مۇستەملەكىچىلىك، جاھانگىرلىكتىن ھەممەيلەن بۇنىڭغا ئىسپات تاپالايدۇ. ئەمما، شۇنىڭغا ۋەددە بېرىمەنلىكى، ھازىر The West is in the Rest، يەنى غەربىنىڭ سىرتىدا تۇرۇپ ئاللىقاچان غەربىلىشىپ بولۇدق. ئاددىي بىر مىسال كەلتۈرەي، گېرمانىيىدە ئىلىگىرى ئىرق ئايىمىچىلىقى ئىنتايىن كۈچلۈك ئىدى، ناۋادا سىز گېرمان قان سىستېمىسىدىن بولسىڭىزلا، سوۋېت ئىتتىپاقيدا 20 يىل تۇرۇپ گېرمانىيىگە قايتىپ كەلسىڭىز، سىز يەنلا نېمىس، گېرمانىيىلىك. ناۋادا سىز تۈركىيەلىك بولۇپ، گېرمانىيىدە 30 يىل، ھەتا ئۆمۈر بوي ئىشلىسىڭىزمۇ، سىزنىڭ بالىڭىز يەنلا گېرمانىيىلىك ئەمەس. مانا بۇ تەرىپى يابۇن ۋە چاۋشىنگە ئوخشاش، كورىيلىكلىر يابۇنىيىدە ئۆچ ئەۋلاد ئولتۇرالقاڭان بولسىمۇ، ئۇ يەنلا يابۇنىيىلىك ئەمەس، يابۇنىيە دۆلەت تەۋەلىكىگە ئۆتەلمەيدۇ. ئەمما، يېقىندا گېرمانىيە ھەرقايسى تەرەپلەرنىڭ بېسىمى ۋە ئۆزىنىڭ ئاڭىلىقلقى بىلەن ئاساسىي قانۇنغا تۈزىتىش كىرگۈزۈپ، پەقەت گېرمانىيىدە بىرقانچە مەزگىل ئىشلىسلا، گېرمانىيىلىك ھېسابلىنىدىغان بولدى. قاراش بىرلا ئۆزگىرىۋىدى، ھازىرقى 10% گېرمانىيىلىك تۈرکلەرنىڭ ئەۋلادى بولۇپ چىقىتى، بۇ سان داۋاملىق ئۆزلەمەكتە. بۇنىڭغا ئوخشاش ئەھۋال فرانسييە، ئىتالىيە، ھەتا شىمالىي ياخۇرپادىمۇ كۆرۈلدى. ئامېرىكا سېپى ئۆزىدىن بىر كۆچمەنلەر جەمئىيەتى، سىرتىن كەلگەنلەر داۋاملىق كۆپبەيمەكتە. دېمەك، دۇنيانىڭ ھەرقايسى جايلىرىدىكى كىشىلەر غەربىكە توبلانماقتا. بۇنىڭ بىلەن دۇنيادىكى كۆپ خىل مەدەنئىت ۋە دىنلارنىڭ توپلىنىشىمۇ بىز ئېتىراپ قىلىدىغان ئەمەلەتىكە ئايلاندى. كۆپ خىل مەدەنئىت ۋە كۆپ خىل دىن دېگىنلىمىز، يوقىرىقى ۋەزىيەتتىن ئېلىپ ئېيتقاندا، سىز ۋەكىللەك قىلىدىغان دىن، تىل، بەن- تېخنىكا كۈچىنىڭ زور ياكى كىچىك بولۇشىدىن قەتئىنەزەر، 21 - ئەسىردىن 22 - ئەسىرگىچە سەرتىقى تەسىردىن مۇستەسنا مەۋجۇت بولۇپ تۇرۇش مۇمكىنچىلىكى ئاز. شۇئا، ھەر خىل ئوخشىمىغان مەدەنئىتلىر ئۆزئارا تىنچ بىلە تۇرۇشى كېرەك.

ئامېرىكىدا قىزىق مۇهاكىمە نۇقتىسىغا ئايىلانغان بىر مىسال ئارقىلىق بۇ مەسىلىنى شەرھەلپ ئۆتەي. بۇ مىسال خەنزوڭارنى ئاساس قىلغان جۇڭخۇا مىللەتلەرى قانداق قىلىشى كېرەك دېگەن مەسىلە بىلەنمۇ زىج مۇناسىۋەتلىك. ھازىر ئامېرىكىدا ئىسلام ئەللەرىگە ئالاقىدار كىتابلار ئەڭ بازار تاپماقتا. ئادەتتىكى

ستاتىستىكىغا ئاساسلانغاندا، دۇنيادا 1 مىليارد 200 مىليون مۇسۇلمان بار، ئۇلار دۇنيا نوبۇسىنىڭ 1/5 نى تەشكىل قىلىدۇ. دېمەك، بەش ئادەمنىڭ بىرى مۇسۇلمان دېگەن سۆز. گەرچە خристىئان مۇرتىلىرى 33% بولسىمۇ، ئەمما، ئىسلام دىنىنىڭ دۇنيادا ئەڭ تېز تەرەققىي قىلىۋاتقان دىن ئىكەنلىكىنى ئۇنىتۇپ قالماسىلىقىمىز لازىم. ئالايلى، ھازىر پارىزدا مۇسۇلمانلارنىڭ سانى خristىئان مۇرتىلىرىنىڭ ساندىن ئېشىپ كەتتى، ئامېرىكىدا تەخمىنەن بەش مىليون مۇسۇلمان بار، بولۇپمۇ ئامېرىكىدىكى ئافرقا قان سىستېمىسىدىكىلەرنىڭ ئىچىدە مۇسۇلمانلار ئىنتايىن كۆپ. ئامېرىكىدا خristىئان دىنىدىن قالسلا، ئىسلام دىنى ئەڭ چوڭ دىن، يەھۇدىي دىنى ئۇنىڭدىن كېيىن تۇرىدۇ. ئۇنىڭدىن باشقا، تارىخي مەسىلىلەرگىمۇ نەزىرىمىزنى ئاغدۇرۇپ باقايىلى. يەھۇدىي دىنى، خristىئان دىنى، ئىسلام دىنى قاتارلىقلارنىڭ ھەممىسى بىر خۇدالىق دىن بولۇپ، بىر غولدىن شاخلىغان شاخچىلاردەك ئۈچ قېرىندىداش دىن. بولۇپمۇ يەھۇدىيلار بىلەن ئەرەبلىر تېخىمۇ شۇنداق. ھەر ئىككىسى سامنىڭ ئەۋلادلىرى. ئۇلارنىڭ ئەجدادى بىر بولسىمۇ، نېمىشقىكىن بۇ قېرىندىاشلار بىر. بىرىنى كۆرسىلا ھۆرىپىيىشىدۇ. ئۇنىڭدىن باشقا، ئىسلام دىنى، كەڭرەك قىلىپ ئېيتىساق، ئەرەب مەددەننېتى بولغاچىلا. غەربتە ئوتتۇرا ئەسىرەدە ئەدەبىيات - سەنئەتنىڭ قايتا گۈللىنىشى بولغان. ناۋادا ئەرەب كلاسسىكلىرى ئارقىلىق قەدىمكى گربىك بېلسەپسى غەربتىكى خristىئان دىنى دۇنياسىغا يەتكۈزۈلمىگەن بولسا، غەرب خristىئان دىنى دۇنياسى تەرەققىي قىلىپ، ئەدەبىيات - سەنئەتنىڭ قايتا گۈللىنىشى بولمىغان بولاتتى. ئەدەبىيات - سەنئەتنىڭ قايتا گۈللىنىشى بولمسا، تەرەققىيات باشلانمىغان ۋە ھازىرقى غەرب زامانۋىلىقىمۇ يوق گەپ ئىدى. چۈنكى، ئەرەبلىرنىڭ بىلىم سەۋىيىسى ناھايىتى يۇقىرى، مەيلى ماتپىماتىكا، ئىلىم - پەن جەھەتنە بولسۇن، مەيلى كلاسسىك ئەسەرلەرنى تەپسىر قىلىش جەھەتنە بولسۇن، دانىشەنلىرى ئىنتايىن كۆپ ئىدى. گربىك پەلسەپسى ئەرەب ۋەسىقىلىرىدە ساقلىنىپلا قالماي، يەنە ئەرەب ئالىملىرى تەرىپىدىن تەپسىرلىنىپ، گربىك پەلسەپسى ئەرەب تۈرۈشى ئەرەب دۇنياسىدا بولدى. راستىتىنى ئېيتقاندا، ئۈچ دىنىنىڭ ھەقىقىي مەندىدە تىنچلىقتا بىلە تۈرۈشى ئەرەب دۇنياسىدا بولدى. مورىش (Moorish) . 1035 - 1139 - يىللار) دەۋرىدىكى ئىسپانىيىدە گەرچە ئۇنچە ئاپاق - چاپاق بولۇپ كەتمىگەن بولسىمۇ، ھەرھالدا 100 يىلدىن ئارتۇق تىنچ بىلە تۇردى.

بۇنداق ئارقا كۆرۈنۈش بولغاچقا، بىز ئىسلام دۇنياسىنىڭ ئامېرىكىغا قارشى تۈرۈش كەپپىياتىنى چۈشىنىشكە باشلىدۇق. ئۇ جۇڭگۈنىڭ ئامېرىكىغا قارشى تۈرۈشىغا كۆپ جەھەتنى ئۇخشىمايدۇ. گەرچە ئەلچىخانا پارتلاش، ئايروپىلان سوقۇلۇش ۋەقسى جۇڭگۈنىڭ ئامېرىكىغا قارشى تۈرۈش كەپپىياتىنى قوزغىسىمۇ، ئەمما، بۇ جۇڭگۈدىكى كەڭ جامائەتنىڭ ئامېرىكىنى ياخشى كۆرۈشى، ئامېرىكىنىڭ قىممەت ۋە مەددەننېتىنى تونۇشى بىلەن مۇناسىۋەتلەك. جۇڭگۈلۈقلارنىڭ ئامېرىكىغا قارشى تۈرۈشى يۈزە، ئۇلار ماھىيەت جەھەتنى ئامېرىكىنى بىرقەدەر چۈشىنىدۇ. ئامېرىكا بىلەن ئىسرائىلىيەن ئۆزۈلەمەس رىشتە ئۇنىتىشى ئەرەب دۇنياسىنىڭ ئامېرىكىغا قارشى تۈرۈشىدىكى ئەڭ مۇھىم سەۋەب. بۇ ئەلۋەتنە، ئامېرىكا دۆلىتتىنىڭ ئىچكى قىسىمىدىكى يەھۇدىيلارنىڭ سىياسى كۈچىنىڭ زورلۇقى بىلەن مۇناسىۋەتلەك. ئامېرىكا - ئىسرائىلىيە مۇناسىۋەتتىنىڭ قانداق بولۇشىغا ئامېرىكىدىكى يەھۇدىيلار تەسىر كۆرسىتىپ تۇرىدۇ. ئىسرائىلىيە ئامېرىكىنىڭ ئەڭ زور تاشقى ياردىمكە ئېرىشىدىغان دۆلەت. ئۇ ئۆزى كىچىك دۆلەت بولۇپ، پۇتۇن دۆلەتتىكى يەھۇدىيلار نېيۇ يورك شەھىرىدىكى يەھۇدىيلاردىن ئاز. ناۋادا ئامېرىكىنىڭ ھىمایىسى بولمسا ئىسرائىلىيەنىڭ جان باقىمىقىمۇ تەس. ئەمما، دەل ئىسرائىلىيە بىلەن بولغان يېقىن مۇناسىۋەت ئامېرىكىنى ئىسرائىلىيە بىلەن پەلەستىن ئوتتۇرۇسىدىكى ئېچىنىشلىق تۈرۈشقا سۆرەپ كىرىدى. ئۇ ئىسرائىلىيەنى بار كۈچى بىلەن قوللىغاچقا، ئەرەب گۇرۇھىنىڭ ئۆچمەنلىكىنى قوزغاب قويىدى. ھازىر ئامېرىكىنىڭ دېپلوماتىيە سىياسىتى پەلەستىن دۆلەتتى قۇرۇش پىكىرىنى ئوتتۇرۇغا قويۇشقا مەجبۇرلىدى، شۇنداق بولغاچقا، ئىسرائىلىيە بىلەن ئەرەب ئۆكتىچىلەر گۇرۇھى خاماس ئوتتۇرۇسىدىكى كۇرەش پەسەيمەكتە يوق، تېخىمۇ كۈچييپ كېتىۋاتىدۇ. بۇ بىر سەۋەب. ئۇندىن باشقا، ئىراق ئۇرۇشىدىن بۇيان، ئامېرىكا كۇندە دېگۈدەك ئۆچقۇچىسىز ئايروپىلان بىلەن بومىاردىمان قىلىش بىلەن بىلە، ئىراققا

قارىتا ئەڭ قاتىقى ئىقتىسادىي جازا يۈرگۈزۈپ، ئىراقنىڭ ئىچكى ئىقتىسادىنىڭ كۈچلۈك داۋالغۇشىنى كەلتۈرۈپ چىقاردى. دېمەك، بىر تەرەپتىن پۇتكۈل ئەرەب جەمئىيەتتىنىڭ ئامېرىكىغا قاتىقى ئۆچمەنلىكى بار، يەنە بىر جەھەتنىن پۇتكۈل ئامېرىكا جەمئىيەتى ئىسلامىيەتنى يات مەدەننەت، دىنىي ئىكتىرىمىزىمچى دەپ قارىغاچقا، ئىسلامىيەتنى ھەر خىل زوراۋان كۈچ سۈپىتىدە تەسۋىرلەيدۇ. ئامېرىكا تەشۈقات ۋاسىتىلىرىنىڭ مۇشۇنداق ئۇراق مەزگىللەك تەتۈر تەشۈقاتى پۇتكۈل دۇنيانىڭ ئىسلامىيەتكە، شۇنداقلا جۇڭگۇ مەدەننەيتتىگە بولغان تەسەرۋۇرى ۋە باهاسىغا بىمۇاستە تەسىر كۆرسەتتى.

بۇ بىر مىسال خالاس. كەلگۈسىدە خرىستىئان دىننىڭ، ئىنگلىز تىلى دۇنياسىنىڭ، غەرب زامانىيەلىقىنىڭ قانچىلىك تەرەققى قىلىشىدىن قەتىئىنەزەر، ئىسلام دۇنياسى غەرب بىلەن ئوخشىشپ كېتىدىغان، ئەمما، زامانىئى ئەھمىيەتكىمۇ ئىگە بىر يولدا مېڭىشى، غەرب بىلەن ئۇرۇق مۇددەت قارشىلىشىش تەڭپۈڭلۈقىنى ساقلىشى مۇمكىن، بۇ قانداق ماسلاشتۇرۇشقا باغلۇق. جۇڭگۇ ھەمدە كۈڭزى مەدەننەيتتىگە ۋە كىللەك قىلىدىغان ياپۇنىيە، كورىيە، سىنگاپور، شۇنداقلا، تەيۋەن، شىاڭگاڭ، ئاۋەپىن رايونلىرى، چەت ئەللەردىكى جۇڭگۈلۈقلەر دۇنياسىنى كەلگۈسىدەكى يۈزلىنىشى ئامېرىكا گەۋەدىلىك ۋە كىللەك قىلىۋاتقان زامانىيەلىقىش ئەندىزىسى بولامدۇ ياكى باشقا مۇمكىنچىلىك بارمۇ؟ بۇمۇ ئويلىنىشقا تېڭىشلىك مەسىلە. مۇنداق دەپ باقايىلى، ب د ت نىڭ مەدەننەيتتىلەر دىئالوگى گۈزۈپمىسى بىر. ئىككى يىل تەرىشىش ئارقىلىق بۇ يىل 11 - ئايىنىڭ 7 - كۇنى بۇ گۈزۈپىنىڭ خۇلاسىسى بولمىش «ئىختىلاپتىن ھالقىش» ناملىق ئەسەرنى نەشر قىلدى. ئۇنىڭ مۇھىم نۇقتىئىنەزىرى شۇكى، ناۋادا مەدەننەيتتىلەر توقۇنۇشى، مەدەننەيتتىلەر قارشىلىقى، قارشىلىشىش ئۇرۇشى ۋە زىددىيەتتىلەر كۆچەيسە، دىئالوگ تېخىمۇ زۆرۈر بولىدۇ. بۇ قاراشنى خانتىڭتون (huntington) ئاساسىي جەھەتنىن قوبۇل قىلىدۇ. خانتىڭتون (huntington) «مەدەننەيتتىلەر توقۇنۇشى» نىڭ ئىككىنچى نەشرىگە يازغان كىرىش سۆزىدە: «مەن توقۇنۇشنىڭ خەۋپلىك ئىكەنلىكىنى تەكتىلەيمەن، دەل مەدەننەيتتىلەر دىئالوگىغا شارائىت ھازىرلاش ئۆچۈن، مەدەننەيتتىلەر دىئالوگىنىڭ مۇھىملەقىنى تەكتىلەش زۆرۈر» دېدى. «11 - سىنتەبېر» ۋە قەسىدىن كېيىن، خانتىڭتون (huntington) «نيۇ يۈرك ۋاقتى گېزتى» دە ماقالە ئىلان قىلىپ: «11 - سىنتەبېر» ۋە قەسىنى ھەرگىزمۇ مەدەننەيتتىلەر توقۇنۇشى دەپ قارىۋالماسىلىق كېرەك، بولمىسا زوراۋان تەشكىلاتلار ۋە تېررورىزم ئىسلامىيەتنىڭ ئىپادىلىنىشى بولۇپ قالىدۇ. ناۋادا ئىسلام دىنى بىلەن خرىستىئان دىنى توقۇنۇشۇپ قالسا، دۇنيا تىنچلىقىدىن سۆز ئېچىش مۇمكىن ئەمەس. شۇڭا، ئامېرىكا ھازىر نۇرغۇن زېھنىي كۈچ سەرپ قىلىپ، ھەرقايىسى ئىسلام ئەللەرى بىلەن بولغان تىنچلىق مۇناسىۋەتتىنى ساقلاپ كەلمەكتە، چۈنكى، كۆپىنچە ئىسلام مۇرتىلىرى يەنلا تىنچلىقنى خالايدۇ. ئەمما، ئىسلام ئەللەرىنىڭ ئامېرىكىغا بۇنىشقا بۇنچىۋالا ئۆچلۈكى ھەمدە ئۆچمەنلىك تۇپرقيدا زوراۋان تەشكىلاتلارنىڭ ئۆسۈپ يېتىلىشىنى «يەر شارىلىشىش ۋە كۆپ خىللەشىش» ناملىق ئەسەرىمە شەھەلىدىم. يەر شارىلىشىش بىلەن غەربلىشىش ۋە زامانىيەلىقىش ئوخشىشپ كەتمەيدۇ. زامانىيەلىقىش بىلەن شۇ ۋاقتىتىكى كىشىلەرنىڭ ئوي - خىيالنىڭ بىرده كلىكى زىچ مۇناسىۋەتلىك. دۇنيادىكى ئوخشاشمىغان مەدەننەيتتىلەر زامانىيەلىشىشقا قاراپ ماڭسا، ئۇلارنىڭ ئوتتۇرۇسىدىكى پەرقمۇ بارغانسىپرى كىچىكىلەيدۇ. بولۇپمۇ يەر شارىلىشىشنى باشلاپ، ئىلىم - پەن، تېخنىكا، ئۇچۇر، پۇل - مۇئامىلە، سایاھەتچىلىك، مۇھىت ئاسراش قاتارلىق جەھەتلىرىدىن جەمئىيەتنىڭ بىر يۇنىلىشلىشىپ كېتىشنىڭ بارغانسىپرى كۆچىيىۋاتقانلىقىنى كۆرۈڭالىلى بولىدۇ. شۇڭا، كىشىلەر زامانىيەلىقىش بىرلىشىپ كېتىش دېمەكتۇر دەپ قارايدۇ. بىراق، بەر شارىلىشىشنى بىر يۇنىلىشلىكتىن باشقا، كۆپچىلىك 20 - ئەسەرنىڭ 60 - 80 - يىللەرىدا تازا دىققەت قىلىپ كېتەلمىگەن يەنە بىر تەرەب بار، ئۇ بولسىمۇ كىشىلەرنىڭ تونۇش ئېڭى ئۆستى. يەر شارىلىشىش كىشىلەرنىڭ تونۇش ئېڭىنى ۋە سىياسىيەنى تونۇشىنى تېخىمۇ ئايىدىڭلاشتۇردى. تېخىمۇ گەۋەدىلىنەدۇردى. يەر شارىلىشىش كۈچلۈك يەرلىكلىشىشكە يېتەكلىدى. مانا بۇ ئىككى خىل تەرەققىيات يۈزلىنىشى قارىماققا زىددىيەتلىكتەك كۆرۈنسىمۇ، ئەمەلىيەتتە بىرده كلىككە ئىگە. بىز ھەرگىزمۇ بىرىگە ئېتىبار بېرىپ، يەنە بىرىگە سەل قارىماي، ھەر ئىككىسىگە تەڭ ئېتىبار بېرىشىمىز

كېرىك.

رىئال دۇنيادا كىشىلەر ھەر ۋاقت مىللەت، جىنس، تىل، رايون، سىنىپ، ياش، ئېتىقاد دېگەندەك مەنبىلەردىن ئايىرلالمайдۇ. مىللەت مەسىلىسىنى ياخشى ھەل قىلالىمسا، ئامېرىكا پارچىلىنىپ كېتىدۇ. جىنس مەسىلىسىمۇ مۇھىم، ئۆتكەن 10 نەچچە يىل مابىهينىدە، دۇنيانىڭ ھەرقايسى جايلىرىدا ئاياللار هوقۇقى ئەڭ مۇھىم ئېقىملارنىڭ بىرى بولۇپ قالدى. جىنس جەھەتنىكى ھەدقىقى بازىلەرلىك ھەركىزمۇ ئاياللارنى 55 ياشتا، ئەرلەرنى 60 ياشتا پېنسىيىگە چىقىرىش ئەمەس، ئوخشاش خىزمەتتە ئاياللار ئەرلەر ئالغان ئىش ھەدقىقىنىڭ پەقەت 80% سىنلا ئالىدۇ، قارىماققا ئۆي ئىشلىرىنى قىلىدىغان ئەرلەر باردهك قىلغان بىلەن، كۆپىنچە ئائىلەدە تاماق ئېتىش، كىر يۈيۈش، بالا بېقىش يەنىلا ئاياللارنىڭ ئۇستىگە يۈكىلەنگەن. ئاياللارنىڭ ئائىلە ۋە بالا تەربىيەلەشتىكى جاپالىق ئەجرى ئىجتىمائىي كاپالەتكە ئىگە بولماسلىقى، ھەتتا ماددىي ئىش ھەدقىقىگە ئېرىشىمىسىلىكى كېرەكمۇ؟ بۇنداق قاراشلار ئامېرىكىداپۇتۇنلىي ئۆزگەرمىدى، بەلكى ئۆزگەرمىشى بەكلا تېز بولدى. ئەر ئاياللارنىڭ ھەدقىقى بازىلەرلىكى ئەمەلگە ئاشتى دېگۈدەك ھالغا يەتتى. 2000 يىلىق مەددەنېيەت تارىخىدا بۇنداق ئىش تېخى كۆرۈلۈپ باقىمىغانىدى. كورىيە، ياپونىيەلەرنىمۇ ئۆز ئىچىگە ئالغان كۈزىچىلار جەمئىيتىدە بۇ مەسىلىنى ھەل قىلىش تەس. جۇڭگودا 4 - ماي ھەرىكتىدىن كېيىن، بولۇپمۇ ئازادىلىقتىن كېيىن كۆرۈنۈشته ئاياللارنىڭ ئۇرۇنى ئۆتۈرىدىغان خىزمەتلەر خېلى ئىشلەندى. ئەمەلەتتە ساقلىنىۋاتقان مەسىلىلەرمۇ نۇرغۇن. تىل مەسىلىسى. تىلىنىڭ مۇھىملەقىدا تەيۋەننى مىسالغا ئېلىشقا بولىدۇ. گومىنداك تەيۋەننى ئىگىلىگەندە، مەددەنېيەت زۇلۇمى سىياستى قولانغان بولۇپ، تەيۋەنندە ئوقۇيدىغان ئوقۇغۇچىلارنىڭ ھەممىسى بۇتۇڭخۇانى (ئەينى ۋاقتىدا دۆلەت تىلى دەپ ئاتالغان) ئىگىلىشى شەرت دەپ بۇيرۇق چۈشۈرگەن. بارلىق دۆلەت ئىلىكىدىكى ۋە شەخسلەر ئىلىكىدىكى ئوتتۇرا، باشلانغۇچ مەكتەبلىرە ئوقۇيدىغان ئوقۇغۇچىلار يەرلىك شېۋىدە، يەنى فوجىيەن شېۋىسىدە سۆزلىمەسىلىكى كېرىك، بولمىسا جەرىمانە قويۇلدۇ، ئۆرە تۇرغۇزۇپ قويۇلدۇ، ھەتتا پالاققا تارتىلىدۇ دەپ مەجبۇرلانغان. باشلانغۇچ مەكتەپتىن تا ئالىي مەكتەپكىچە تىل ئىشلىتىش جەھەتتە قاتىقىق چەكلىمە قويۇلغان. گومىنداك ھۆكۈمرانلىقى ئاياغلاشقاندىن كېيىن، تەيۋەن ھېس قىلىپ يەتكەن تۈنجى ئىش يەرلىك تىلىنى ئەسلىگە كەلتۈرۈش بولغان. ئويلاپ باقايىلى، كۈاڭچۇ، شاڭخەي قاتارلىق چوڭ شەھەرلەردە كەتكەپلەرە گۈاڭدۇڭ شېۋىسىدە ياكى شاڭخەي شېۋىسىدە سۆزلىمەيسەن، پەقەت بۇتۇڭخۇادىلا سۆزلەيسەن دەيدىغان بولساق، چوقۇم ئىنتايىن ئېغىر خىرسقا دۇچ كېلىمىز. تەيۋەننى گومىنداك ئىدارە قىلغان ۋاقتىتا بولغان بىلەن، ئەمدەلىكتە چاتاق چىقىلى تۇردى. باشقا ئۆلکىلىكلەر فوجىيەن شېۋىسىدە قانچە قىينلىپ سۆزلىسىمۇ سۆزلىمەي ئامال يوق، فوجىيەن شېۋىسىدە سۆزلىمەسە سايامغا قاتنىشمالمايدۇ. تەيۋەندىكى بۇ مىسال شۇنى كۆرسىتىدۇكى، بىر قىسىم مەنبە خاراكتېرىلىك نەرسىلەرنى مەمۇريي بۇيرۇق بىلەن يوق قىلىۋەتكىلى بولمايدۇ.

رايون مەسىلىسى - مىللەتنىڭ ئاتالىمىش ئىگىلىك ھوقۇق مەسىلىسىدۇر. مۇبادا ب د ت ھازىز مۇستەقىل بولۇشنى خالايدىغان بارلىق رايونلارغا يول قويسا، ب د ت غا ئەزا دۆلەتلەر ھازىرقى 170 - 180 دىن كۆپىيىپ، بىرەر مىڭدىن ئېشىپ كېتىدۇ. سىنىپ مەسىلىسى باي - كەمبەغەللەك پەرقىدىن ئىبارەت. ئىلگىرى بۇ جەنوب - شىمال مەسىلىسى، تەرەققىي قىلغان دۆلەتلەر بىلەن تەرەققىي قىلىۋاتقان دۆلەتلەر مەسىلىسى دەپ قارالغانىدى، ئەمدەلىكتە بولسا بۇنىڭ يەر شارى خاراكتېرىلىك، رايون خاراكتېرىلىك، دۆلەت خاراكتېرىلىك مەسىلىلا ئەمەسىلىكى تونۇپ يېتىلىدى. ھەتتا بىر شەھەر، بىر ئىدارىدىمۇ جەنوب - شىمال مەسىلىسى مەۋجۇت، تېببىي پەن پروفېسسورى نېمە ئۆچۈن پەلسەبە پروفېسسورىدىن يۇقىرى ئىش ھەققى ئالىدۇ؟ چۈنكى، بەلسەبە پروفېسسورى جەنوب، تېببىي پەن پروفېسسورى شىمال. ياش مەسىلىسى. ئىلگىرى 30 يىل بىر دەۋر ھېسابلىنىاتى، بىز يېڭى كۈزىچىلىق 1919 - يىلىدىن 1979 - يىلىققا ئۆچ دەۋر تەرەققىي قىلىدى دەيتتۇق. ئەمدەلىكتە كومپىيۇتېر ۋە باشقا ئامىللار سەۋەبىدىن 30 يىل بىر دەۋر ھېسابلانمايدىغان، بەلكى 10 يىل، سەككىز يىل ھەتتا قېرىنداشلار ئوتتۇرىسىدا، ئالىي مەكتەپنىڭ يۇقىرى يەلىقى بىلەن تۆۋەن يەلىقى

ئوتتۇرسىدىمۇ دەرلىرىنىڭ بولدى. ئېتىقاد مەسىلىسى. ئىلگىرى بىر دىن بىلەن يەنە بىر دىن، يەنى ئىسلام دىنى، يەھۇدىي دىنى بىلەن خristian دىنى ئوتتۇرسىدىكى توقۇنۇشتىن ئەنسىرەيتتۇق. ئەمدى ھېس قىلىپ يەتتۇقكى، دىنىنىڭ ئىچكى قىسىمىدىكى توقۇنۇشمۇ ئىنتايىن ئېغىر ئىكەن. ئىسرائىللىيە شۇ ۋە جىدىن تىنچلىق يولىغا ماڭالمايىۋاتىدۇ، رابىنىڭ سۈيقەستكە ئۇچرىشىمۇ مۇشۇنىڭ بىلەن مۇناسىۋەتلىك. رابىن ئەينى ۋاقتىدا يەھۇدىي دىنىنىڭ ئىچكى قىسىمىدىكى دىنى ئېكىستەرىمىزىمچى تەرىپىدىن قەستلەپ ئۆلتۈرۈلگەن. بۇددا دىنىنىڭ ئىچكى قىسىمىدىمۇ توقۇنۇش بار، ھەتتا تىبەت لاما بۇددا دىنمۇ توقۇنۇشتىن مۇستەسنا ئەمەس. ئىسلام دىنىنىڭ ئىچكى قىسىمىدىكى سۈننىي مەزھىپى بىلەن شىئە مەزھىپى ئوتتۇرسىدىكى زىددىيەت ئىراق بىلەن ئىران ئوتتۇرسىدىكى زىددىيەت توقۇنۇشتىنىڭ ئاساسلىق سەۋەبى.

مەللەت ئېڭى يەر شارلىشىش بىلەنلا ئاجىزلاپ قالمايدۇ. تىل جەھەتتە، ئىنگلىز تىلىنىڭ تەرەققىياتى ئەلۋەتتە ئىنتايىن تېز بولۇۋاتىدۇ، ئەمما، ھازىر تەرەققىياتى ئەڭ تېز بولۇۋاتقان تور تىلى خەنزو تىلى بولماقتا. ئادىدى بىر مىسال كەلتۈرەي، سىنگاپوردىكى «بىرلەشىم ئەتكىنلىك خەۋەرلەر گېزىتى» نىڭ تۈرىشىشتىن بۇرۇنقى سېتىلىش مىقدارى ئانچە كۆپ ئەمەس ئىدى، تورلاشقاندىن كېيىن، ھەر ئايلىق تورداشلار ئىلگىرى 10 - 20 مىليوندىن كۆپىيپ، 40 - 50 مىليونغا يەتتى. خېلى ئۇزۇن مەزگىلگىچە خەنزو تىلىدىكى ئاخبارات ۋاستىلىرى ئىچىدە تەسىر كۈچى ئەڭ زور بولدى. ئىنگلىز تىلىنىڭ قۇدرىتى ئاشقانسېرى خەنزو تىلىدا سۆزلىيدىغانلار ئازىيىپ كېتىرمۇ؟ بۇنداق بولۇشى مۇمكىن ئىمەس. ئىلگىرى مەلۇم مەزگىل خەنزو بىزىقىنى بىر تەرەپ قىلغىلى، تېلىگىرامىنىمۇ بىمەسىتە خەنزوچە يۈللىغىلى بولمىغاچقا، خەنزو بىزىقىنى ئادىيەلاشتۇرۇش، ھەتتا لاتىنچىلاشتۇرۇش ئوتتۇرۇغا قويۇلغاندى. ماۋ زىدۇڭ 1958 - يىلى مېكسىكا كومپارتىيىسى ۋەكىللەر ئۆمىكى بىلەن بىرەنچە سائەت سۆھبەتلەشكەن. ۋەكىللەر ئۆمىكىنىڭ مەسىۋەللەرىدىن بىرى مەندىن: شۇ ۋاقتىدا نېمە توغرىلىق سۆزلەشكەننىڭ بىلەمىسىز؟ دەپ سورىدى. مەن: دۇنيا ئىنلىكى ھەققىدە سۆزلەشكەنلىرى، دىدىم. ئۇ: باش تېمىمىزىنىڭ بىرى خەنزو بىزىقىنى لاتىنچىلاشتۇرۇش، خەنزو بىزىقىنى قانداق قىلىپ ئەمەلدىن قالدۇرۇش توغرىلىق بولدى، دېدى. ھەتتا بەزى تىلشۇن اسلارمۇ «خەنزو بىزىقىنى ئەمەلدىن قالدۇرایلى» دېگەننى كۆتۈرۈپ چىقىتى. ھازىر خەنزو بىزىقى بىلەن قەدىمكى خەنزو تىلى سەۋىيىسى تۆۋەنلەش باسقۇچىدا تورماقتا. تۆۋەنلەپ شۇ ھالغا يەتتۇقكى، خاتا خەتلەر دەمە بىر ئۇچراپ تورىدۇ. مەنمۇ شۇنداق. بۇ خىل ھالەت خەنزو بىزىقىنىڭ سەپتىن چۈشۈپ قېلىشىنى كەلتۈرۈپ چىقىرمازۇ؟ بۇنداق بولۇشغا ھەرگىز ئىشەنەيمەن. ئالايلى، مالايسىيا ئۇزۇن مەزگىل خەنزو بىزىقىنى قوللانىغان، ھۆكۈمەتمۇ قوللىمىغان، خەنزوچە مەكتەپلەرمۇ قالمىغان، خەنزو تىلىنىڭ تەرەققىياتى پۇتۇنلەي روھىسىز ھالەتتە قالغان. ئەمما، ھازىر مالايسىيانىڭ خەنزو تىلى يۇقىرى سەۋىيىگە يەتكەن، ئۆچ يىل ئىلگىرى تەيۋەندىكى «بىرلەشىم خەۋەرلەر گېزىتى» تەشكىلىگەن چوڭ قۇرۇقلۇقتىكى نۇرغۇن يازاغۇچىلار قاتناشقا خەنزوچە ماقالە مۇساپىقىسىدە بىرىنچىلىككە ئېرىشكەن مالايسىيالىق خەنزو بولدى. بېقىندا ئۆتكۈزۈلگەن ستۇدېنلار مۇنازىرسىدە مالايسىيا ئۇنىۋېرسىتېتى ۋەكىللەر ئۆمىكى جۇڭگۇ ھەمە تەيۋەن، شىائىڭاڭ رابۇنلىرىنىڭ ئالايلى مەكتەپ ۋەكىللەر ئۆمەكلەرنى يەڭىدى. كۆپلىگەن كىشىلەر بۇلارنى ئىچكىرى ئۆلکىلەردىن بارغانلار دېيىشى مۇمكىن، ئىنچىكىلىپ قاراپ باقساق، بۇلار مالايسىيادا تۇغۇلۇپ ئۆسکەن خەنزو لاردىن تەشكىللەنگەنلىكەن. بۇنىڭدىن مەلۇمكى، تىلغى بولغان تونۇش ئۆزگەرمەيدۇ.

مۇشۇ سەۋەبلەر توبەيلىدىن، دىئالوجىنىڭ زۆرۈلۈكى كېلىپ چىققان. نېمە ئۇچۇن دىئالوج زۆرۈر بولۇپ قالدى؟ ئالايلى، ئامېرىكا دەرجىدىن تاشقىرى چوڭ دۆلەت بولۇش سۈپىتى بىلەن باشقۇرۇلىدىغان بومبىدىن مۇداپىئە كۆرۈش سىستېمىسىنى داۋاملىق ئىشلەۋاتىدۇ. ناۋادا بۇ سىستېما مۇۋەپىقىيەت قازانسا، ھەرقانداق «لۇكچەك دۆلەت» نىڭ باشقۇرۇلىدىغان بومبىسى ئامېرىكا زىمىنغا كۆز ئالايتالمايدۇ، دۆلەت پۇتۇنلەي بىخەتەر بولىدۇ. ھالبۇكى، «11 - سېننەبىر» ۋەقەسى ئىسپاتلىدىكى، ھەرقانداق

دۆلەتنىڭ زىيانغا ئۇچرىشى ئىنتايىن زور بولىدۇ، ھەر خىل ئوخشىمىغان زوراۋان تەشكىلاتلارنىڭ مەسىلىنى ھەل قىلىماي تۈرۈپ، ھەربىي كۈچكە ۋە ئاخبارات سىستېمىلىرىنىڭ ئىگىلىگەن ئاخباراتغا ئايىنىپلا، مۇداپىئە كۆرىمەن، زوراۋان كۈچلەرنى باستۇرىمەن دېبىش كۇبايدە قىلىمايدۇ. ئامېرىكا ئاخبارات ئىدارىسىدا ئەرەبچە سۆزلىيەلەيدىغانلار ئاساسەن يوق دېگۈدەك، خەنزوچە سۆزلىيەلەيدىغانلار كۆپ، ئىمما، يوقىرى سەۋىيىدىكىلىرى كۆپ ئەمەس. ئامېرىكا، غەرمىرى يازۇرۇپا، ھىندۇنپىزىيە، ھىندىستان قاتارلىق دۆلەتلەرە زوراۋانلىق ۋە قەلرى يۈز بەرگەندىن كېيىن، زوراۋانلىق ۋە قەسىگە قانداق تاقابىل تۇرۇش ئۇچۇن خەلقئارالىق بىرئۇرتاق گەۋەدە شەكىللەنىشى، بۇ گەۋەدە ھەربىي ئىشلار ۋە ئاخبارات نۇقتىسىدىن مەسىلىنى ھەل قىلىشقا ئەمەس، بەلكى مەدەننېت، دىئالوگ، چۈشىنىش قاتارلىق جەھەتلەردىن ماسلىشىپ، ھەرخىل يوللار ئارقىلىق مەسىلىنى ۋاقتىدا ھەل قىلىشنى مەقسەت قىلىشى كېرەك. بۇنى ئەستايىدىل ئويلىنىپ بېقىشقا ئەزىزىدۇ. ناۋادا زىددىيەت كۆرۈلسە، بۇ زىددىيەت ۋاقتىدا ھەل قىلىنىمسا، زىددىيەت توقۇنۇشقا، توقۇنۇش قارشىلىشىشقا، قارشىلىشىش ئۇزاققا سۆزلىدىغان دۇشمەنلىك ئۇرۇشغا ئۇرگەرمىسىكەن دەيمەن. مۇنداقچە قىلىپ ئېيتقاندا، دىئالوگ سەۋىرچانلىقىتن باشلىنىدۇ. دىئالوگنىڭ مەقسىتى قارشى تەرەپنى قايىل قىلىش ئەمەس، ئۆز قارشىنى قارشى تەرەپكە تېڭىش ئەمەس، بەلكى ئۆزئارا چۈشىنىش، قايىتا - ئويلىنىش. سەۋىرچانلىق بەقەتلا دىئالوگنىڭ باشلىنىشىدۇر، سەۋىرچانلىق قارشى تەرەپنىڭمۇ مەۋجۇتلۇقىنى ئېتىراپ قىلىش بىلەن مەۋجۇت بولۇشنىڭ ئاساسىدۇر. ئالايلى، ئەرەبلىرىنىڭ پەلەستىن دۆلەتى بىلەن يەھۇدىيارنىڭ ئىسرائىلەيە دۆلەتى ئوتتۇرىسىدىكى دىئالوگ قارىماققا پەسکويفا چۈشكەندەك كۆرۈنسىمۇ، لېكىن، راستىنى ئېيتقاندا ئىلگىرىلەش بولىدى. ھېچ بولمىغاندا ھەر ئىككى تەرەپ قارشى تەرەپنىڭ مەۋجۇتلۇقىنى ئېتىراپ قىلدى. ئىسرائىلەيە بىلەن پەلەستىنىڭ ھەر ئىككىلىسى قارشى تەرەپنى قىرىپ تۆگىتىۋىشىكە بولمايدىغانلىقىنى بىلىدۇ. بىلە مەۋجۇت بولۇش زۆرۈر بولىدىكەن، ئۆزئارا ئەقەللىي ھۆرمەت بولۇشى كېرەك.

ئامېرىكا ھۆكۈمىتى، بولۇپىمۇ ئامېرىكىنىڭ يادارلۇق رەھبەرلىرى ئىنتايىن بېكىنمه، قۇرغۇيلارنىڭ تەسىر كۈچى ناھايىتى زور. ئەمما، ئامېرىكا ئاۋام جەمئىيەتتىنىڭ ھەرىكتىگە سەل قاراشقا بولمايدۇ، ئۇلارنىڭ بايلىقى ئىنتايىن مول. ئامېرىكا بىر كۆچمەنلەر جەمئىيەتى بولۇش سۈپىتى بىلەن چەت ئەللىكلەرگە ئېچىۋېتىلىگەن، غەرب دۆلەتلەرىدىن كەلگەنلەر تېخىمۇ ئۆزلىشىپ كېتىدۇ. كۆپچىلىكە مەلۇم، مەدەننېتتىلىك جۇڭگۈدىن چەت ئەللىرگە ئوقۇشقا چىققان ئىلىم ساھىبلىرى مەيلى يازۇرۇبادىكى ئەنگلىيە، گېرمانىيە، فرانسييە ياكى ئىتالىيە بولسۇن، قانچىلىك تىرىشىسىمۇ، تىلىنى قانچىلىك پۇختا ئىگىلىسىمۇ، ئۇ يەردە ئولتۇراقلۇشىپ قىلىش ئىمكانييەت ئۇزاسى بولۇشى بەسى مۇشكۇل. ئەمما، ئامېرىكىدا ئۇنداق ئەمەس، بەلكى ئۇ يەردە ئولتۇراقلۇشىپ قىلىش ئىمكانييەت بەكمۇ زور. ئامېرىكىنىڭ دەرىجىدىن تاشقىرى چوڭ دۆلەت بولۇش سۈپىتى بىلەن كۆچمەنلەرنى سىخදۇرۇشى، ئېچىۋېتىلىشى، سىرتتىن كەلگەن مەدەننېتىنى قوبۇل قىلىشى گەرچە نۇرغۇن خاتالىقلارغا يول قويغان بولسىمۇ، تەرەققىي قىلىپ بېرىشىدىكى مۇھىم ئامىل. ئىگەر ئۇ مەدەننېت ئۆگىنىدىغان دۆلەتكە ئۆزگەرەلىسە، ئۇنىڭ تەرەققىياتى تېخىمۇ كۆچەيگەن بولاتتى.

من بىر مىسال ئارقىلىق بۇ مەسىلىق بۇ مەسىلىنى چۈشەندۈرەي. ئۆچ يىل ئىلگىرى من يېرۇسالىمدىكى ئىبراي ئۇنىۋېرسىتېتىدا ئىسرائىلەيە پەلەستىن زىيالىلىرىنى تەكلىپ قىلىپ ئۆتكۈزگەن چوڭ تېپتىكى ئاشكارا مۇهاكىمە يىغىلىشىدا يەھۇدى زىيالىلىرى بىلەن سۆھەبەتلىشىپ قالدىم. من سىنگاپورنىڭ تەجربىسىنى ئوتتۇرىغا قويدۇم. 1965 - يىلى سىنگاپور دۆلەتى قۇرۇلغاندا مالاي دونياستىنى بىر قىسىمى بولۇپ، ئۆزلىرىنى ئىسلام دېڭىزنىڭ ئوتتۇرىسىدىكى يېگانە ئارال ھېسا بلايتى. سىنگاپور ئۇ ۋاقتى ئىسرائىلەيەنى پۇتۇنلەي ئېتىراپ قىلاتتى، ھەمتا ھەربىي قوماندانلىرىنى ئىسرائىلەيەنىڭ تەلىم ئېلىشقا ئۇھەتەتى ھەممە ئىسرائىلەيەنىڭ مۇتەخەسسىلىرىنى ئۆزلىرىنىڭ مۇداپىئە سىستېمىسى قۇرۇشغا ياردەمگە تەكلىپ قىلاتتى. ئۇ چاغدا ئىسرائىلەيە «بىر قاققا بىر قاق» سىياستىنى يولغا قويغان بولۇپ، ئىگەر كىمە كىم ئۇنىڭ بىر تال مويىغا تېگىپ قويسا، ئۇنىڭ يۈز - كۆزىنى قانغا بوياشقا تەيیار ئىدى.

سىنگاپور ئاخىرى كۆڭىزچىلارنىڭ ئامالىنى تاللىدى. سېنىڭ مەۋجۇتلۇقۇڭ خەقنىڭ كۆزىگە قادالغان مىخ بولۇپ قالماسىلىقى كېرەك، دېگەننى ئالدىنلىقى ئۇرۇنغا قويىدى، يەنى «پىچاقنى ئۆزۈڭە سال، ئاغرىمىسا خەققە» دېگەنندەك سىياسەت قوللىنىپ، زىددىيەت توقۇنۇشىنى ئەڭ تۆۋەن چەككە چۈشۈردى. لى گۇاڭىياز غرب ئاخبارات ۋاسىتىلىرىنىڭ نەزىرىدە بەزىدە بەكمۇ ھاكاۋۇر كۆرۈندۇ، ئەمما، مالايىسيا رەھىرى ماختابىر بىلەن ئايىرم كۆرۈشكەندە ئامال بار زىددىيەتنى پەسەيتىشكە تىرىشىپ، ھە دېسە «بىزنىڭ مەۋجۇتلۇقىمىز ھەركىزمۇ سىلمەرنىڭ مەۋجۇتلۇقۇڭلارغا خەۋپ ئېلىپ كەلمەيدۇ» دەپ تۇرىدۇ. بىراق دەپ قويغان بىلەنلا ئىش پۇتىمەيدۇ، ھەرىكەت قىلىش كېرەك. سىنگاپور ھىندونبىزىيەگە بىزىمۇ ئاسىيالىقلارغا تەۋە، بىزنىڭ ساداقىتىمىز ئاسىيا ئۇچۇن دېسە، يەنە بىر تەرەپتىن ھىندونبىزىيە جۇڭگو بىلەن دېپلوماتىك مۇناسىۋەت ئورناتماي تۇرۇپ، سىنگاپور ھەركىزمۇ جۇڭگو بىلەن ئاۋۇال دېپلوماتىك مۇناسىۋەت ئورناتمايدۇ دەپ كاپالەت بېرىدۇ. سىنگاپور بۇ ۋەدىسىگە 25 يىل ئەمەل قىلىپ كەلدى. ھىندونبىزىيە جۇڭگو بىلەن دېپلوماتىك مۇناسىۋەت ئورنىتىپ بىر ئايدىن كېيىنلا، سىنگاپورمۇ جۇڭگو بىلەن دېپلوماتىك مۇناسىۋەت ئورناتتى.

نهنىش تاقىم ئاراللىرىنىڭ ئىگىلىك ھوقۇقى مەسىلىسىدە جۇڭگو، ۋېپتىنام، فىلىپپىن ۋە باشقۇ بىر قىسىم دۆلەتلەر ئوتتۇرسىدا ئىختىلاب كۆرۈلگەندە، سىنگاپور جۇڭگوغۇا بىز نەنىش تاقىم ئاراللىرىنىڭ شەرقىي ئاسىيا دۆلەتلەرىگە مەنسۇپ ئىكەنلىكىنى قوللايمىز، بۇ جۇڭگو زىمىننىڭ ئىگىلىك ھوقۇقىغا چېتىشلىق ئىش دېدى. ھالبۇكى، جۇڭگو بېيجىڭ سىنگاپورنىڭ شۇ چاغدىكى ھېسىسىياتىنىمۇ چۈشىنىدۇ. بۇ سىنگاپورنىڭ ئاسىيانىڭ كونكىرىت ھەرىكىتىنى ئېتىراپ قىلغىنى. ئۇنىڭدىن باشقا، سىنگاپور ئۇز رايوندا ئەڭ ياخشى دوختۇرخانا، ئەڭ ياخشى ئالىي مەكتەپ، ئەڭ ياخشى بانكا، ئەڭ ياخشى ئاۋىئاتسىيە شەركىتى قاتارلىقلارنى تەرەققىي قىلدۇرۇپ، مالايىسيا ۋە ھىندونبىزىلىكلىرىنى ئاغرىپ قالسا كېلىپ بۇ يەردىكى دوختۇرخانىدا كېسىل كۆرسىتىشكە، ئەلاچى ئوقۇغۇچىلىرىنى بۇ يەردىكى مەكتەپتە ئوقۇتۇشقا، پۇللىرىنى بۇ يەردىكى بانكىغا قوبۇشقا، ساياهەتكە چىققاندا بۇ يەردىكى ئاۋىئاتسىيە شەركىتىنىڭ ئايروپىلانغا ئولتۇرۇشقا قىزىقتۇردى. شۇنداقلا «قوينجۇڭغا» دېگەنندەك يۈل تۇتى. يەنى مەن تەرەققىي قىلسام، ساشا پايدىسى بار، دېگەننى بىلدۈردى. شۇڭا، سىنگاپور ئاسىيا ئۇچۇن نۇرغۇن مەبلەغ سەرپ قىلدى، ئىنگىلىزچە ئوقۇنۇش، يەرلىك مائارىپ ۋە يەرلىك شەھەرلەرنى راۋاجلاندۇرۇشقا مۇناسىۋەتلىك رايون مەركىزى (Regional Centers) نى تەرەققىي قىلدۇردى. يېقىندا سىنگاپور ئۇنىۋېرسىتېتى مەحسۇس شەرقىي جەنۇبىي ئاسىيا جەمئىيەتتىنى تەتقىق قىلىشنى قارار قىلدى. ھازىر دۇنيا بوبىچە ئەڭ ياخشى شەرقىي جەنۇبىي ئاسىيا تەتقىقات مەركىزى سىنگاپوردا. بۇنىڭدىن باشقا يەنە نۇرغۇن تاكتىكا ۋە كونكىرىت ئۇسۇل - چارىلەر بار. مانا مۇشۇنداق سەۋەبلىر بولغاچقا، مالايىلار بىلەن خەنزۇلارنىڭ ئەڭ ئاخىرقى قېتىملىق قانلىق توقۇنۇشى 1969 - يىلى يىز بەرگەن ھەم بىرەنچە ئادەملا يارىلانغان. 1969 - يىلىدىن ھازىرغىچە، سىنگاپوردا ئىرقلار ئوتتۇرسىدا قانلىق توقۇنۇش يىز بېرىپ باقىمىدى. ناۋادا سىنگاپور ئىسرائىلىيەنىڭ يولىنى تۇتقان بولسا، سىنگاپور ھازىرمۇ مەۋجۇت بولۇپ تۇرالارمىدى؟ ئامېرىكا بىلەن ئىسرائىلىيە ئۆزىنى دەڭسىپ بېقىش ئۇچۇن سىنگاپورنىڭ مىسالىغا دىققىتىنى ئاغدۇرۇشى ۋە ئۇنىڭدىن ئۇرنەك ئېلىشى كېرەك.

خۇلاسە كالام، جۇڭخۇا مىللەتلەرىنىڭ قايتا باش كۆتۈرۈشى ۋە جۇڭگونىڭ قايتا گۈللىنىشى 20 - ئەسىرنىڭ ئاخىرى ۋە 21 - ئەسىرە دۇنيادىكى ئەڭ مۇھىم ھادىسىلىرىنىڭ بىرى. جۇڭگو قايتا باش كۆتۈرسە، بىر ئىقتىسادىي چوڭ دۆلەتكە، ھەتا دەرىجىدىن تاشقىرى ئىقتىسادىي چوڭ دۆلەتكە ئايلىنىشى مۇمكىن. ئىقتىسادنىڭ تەرەققىي قىلىشى سىياسىي ۋە ھەرىسى ئىشلارنى مەزمۇن قىلىدۇ. شۇڭا، ئامېرىكىدا ئاتالىمىش «جۇڭگو تەھدىتى» نەزەرىيىسى پەيدا بولدى، بۇنى كۆپچىلىك ئوبىدان بىلىدۇ. قەلبىمە ئۇزۇندىن بۇيان ئەگىپ يۈرگەن بىر سوئال شۇكى، قەدىمىسى مەدەنىيەتكە ئىگە جۇڭخۇا مىللەتلەرى 100 يىلىق ھاقارەتنى باشتىن كەچۈرۈپ، ھازىر قايتا باش كۆتۈرسە، قانداق مەدەنىيەت ئۇچۇرى ئېلىپ كېلەر؟ جۇڭخۇا مىللەتلەرىنىڭ باش كۆتۈرۈشى ئەلۋەتتە جۇڭگو خەلقىنىڭ بەختى. ئۇ

غۇربىي ياخۇرۇپا، ئامېرىكا ۋە يابۇنىيىنى ئۆز ئىچىگە ئالغان تەرەققىياتى بىزدىن تېز دۆلەتلەرگە تەھدىت ئەكەلمەيدىغان، شۇنداقلا ھىندىستان، ئافریقا دۆلەتلەرلىق قاتارلىق تەرەققىياتى بىزدىن ئاستا دۆلەتلەرنى ئەندىشىگە سالمايدىغان بولسا، يەنى جۇڭخوا مىللەتلەرنىڭ تەرەققىياتى باشقا مىللەتلەرنىڭ ئازابى ئۇستىگە قۇرۇلمايدىغان بولسا، بۇ جۇڭخوا مىللەتلەرنىڭ بەختى بولۇپلا قالماستىن، بەلكى پۇتون دۇنيا خەلقىنىڭ بەختى بولىدۇ. بۇ بىر چوڭ مەسىلە. بۇ ھالقىش تەس بولغان، بىراق، يەنە چوقۇم ھالقىمسا بولمايدىغان تار مىللەتچىلىك مەسىلىسىنى ھەل قىلىشقا باغلىق.

كۆپلەگەن غەرب ئالىملىرى جۇڭخوا مىللەتلەرنىڭ قايتا باش كۆتۈرۈشىنىڭ ئېنىق ئىككى مۇددىئاسى بار، بۇنىڭ بىرى، ئۆچ ئېلىش، يەنە بىرى هوقۇق تالىشىش دەپ قارايدۇ. دېمەكچى بولغىنى، بىر چوڭ مىللەت 100 نەچچە يىلىق ئازاب - ئوقۇبەتتىن كېيىن، ھازىر بىرىنچى بولۇپ قىلىدىغان ئىشى «ئەمدىغۇ مېنى يەنە بوزەك قىلالماسىن» دەپ جاكارلاش، ئىلگىرى «خەق پىچاق، مەن گۆش» بولغان بولسا، ئەمدى «مەن پىچاق، خەق گۆش» بولۇش دېگەندىن ئىبارەت. ئەلۇھەتتە، بۇ خىل ھېسسىيات ئومۇمۇيۇزلىك ئەمەس. ئىككىنچىسى، جۇڭخوا مىللەتلەرى باش كۆتۈرسە، چوقۇم هوقۇق تارتىۋالىدۇ. چۈنكى، ھازىر خەلقئارا جەمئىيەتنىڭ ئويۇن قائىدىسى ئۆزگەركىنى يوق، كىمنىڭ پۇلى، هوقۇقى، ھەربىي كۈچى بولسا شۇنىڭ دېگەنى ھېساب، شۇنىڭ ئاۋازى كۈچلۈك. ئەممىسە ھازىر بىزنىڭمۇ ئازارق بۇلۇمىز، هوقۇقىمىز، ھەربىي كۈچىمىز بار بولىدۇ، شۇڭا، ئاۋازىمىز بەك تۆۋەن بولۇپ كەتسە بولماس. بۇنداق ھېسسىيات ھۆكۈمەت، ئاخبارات، كارخانا ياكى ئىلىم ساھەسىدىكىلەرە خېلىلا ئومۇملاشتى. مېنىڭچە، غەرب ئالىملىرىنىڭ كۆزقارىشى جۇڭخوا مىللەتلەرنىڭ قىلىنىغان ھاقارەت. ئەجەبا ئۇزاق تارىخقا ئىگە جۇڭخوا مىللەتلەرى قايتا باش كۆتۈرسە، جۇڭخونىڭ ئىلىم ساھىبلىرىدا پەقتە ئۆچ ئېلىش ۋە هوقۇق تالىشىشىن ئىبارەت ئىككى خىل ھېسسىياتلا بولارمۇ؟ تىنچلىق مەدەنىيەتنىڭ شەكىللەنىشى چوقۇم دىئالىوگ ئارقىلىق بولىدۇ، يەنە يات مەدەنىيەتنى چۈشىنىش ئارقىلىق بولىدۇ. شۇڭا، جۇڭخوا ئۆخشىمغان مىللەتلەر مەدەنىيەت ئوتتۇرىسىدا ئۇزاق مەزگىللەك، ئىناق دىئالوگنى ئىلگىرى سۈرۈشكە پائال رىغبەتلەندۈرۈشىمىز، بولۇپمۇ خەنزوڭلار بىلەن باشقا 50 نەچچە ئاز سانلىق مىللەت ئوتتۇرىسىدىكى باراۋەر ئاساستا ئۆرئارا مەنپەئەت يەتكۈزۈش ئالاقىسىنى كۈچەيتىشىمىز كېرەك. ئۇنىڭدىن باشقا، بىزنىڭ ئەنئەنە بايلىقىمىزنى، ئالايلى، ماخایانا بۇددا دىنى، تەرىقەت دىنى، كۆڭزىچىلار ۋە ھەر خىل ئۇخشىمغان مىللەت دىنلىرىنىڭ ئەنئەنە بايلىقلەرىنى ئاچالامدۇق - يوق، ھىندىستان جەمئىيەتنى پايدىلىنىش ماتپريالى قىلالامدۇق - يوق، دېگەننى ئوپلىشىشىمىز كېرەك. ھىندىستاننىڭ نامرات ھەم تەرەققىياتىنىڭ بىزدىن ئاستىراق بولغانلىقى بىلەن كارىمىز بولمىسۇن، ئۇ ئىنتايىن چوڭقۇر مەدەنىيەت بايلىقىغا ئىگە، مەنىقۇ مەدەنىيەتنى ئېكىپپورت قىلىدىغان چوڭ دۆلەت. جۇڭخوا مىللەتلەرنىڭ ئىچىكى قىسىمىدىكى ئۇخشىمغان مىللەتلەر، دىنلار، تىللار مەسىلىسىنى قانداق بىر تەرەپ قىلىشىمىز ئىنتايىن چوڭ سىناق. ئىچىكى قىسىمىدىكى بايلىق، مەدەنىيەت ئىقتىدارى، مەنىقۇ قىممەت قانچە كۆپ جۈغانسا، شۇنچە ئاسان تەرەققىي قىلىملىز. ھەممە كىشىنىڭ تار مىللەتچىلىكتىن قۇتۇلۇشىنى تەلەپ قىلىش مۇمكىن ئەمەس، ئەمما، ئىلىم ساھىبلىرى تار مىللەتچىلىكتىن قۇتۇلالمىسا ھەققىتەن كىشىنى ئەندىشىگە سالىدۇ.

كۈڭ خەنسى 1993 - يىلىدىن باشلاپ، مەدەنىيەتلەر دىئالوگى ۋە پۇش ئېتىكىسى خىزمىتى بىلەن شۇغۇللىنىپ كېلىۋاتىدۇ. بۇ خىزمەت ئۇنىڭ ئۆمۈرلۈك كەسپىگە ئايلاندى. دوبورىنىدىكى بىر قېتىملىق مەدەنىيەت گۇرۇپپىسى سۆھبىتىدە ئۇ كۆپرەك سۆزلەشىنى تەلەپ قىلدى. ئۇ سۆزىدە مەدەنىيەتلەر دىئالوگىنى تەرەققىي قىلدۇرۇشتا، ئىككى پېرىنسىپنى چوقۇم تۈرگۈزۈش كېرەك دىدى، بۇ بايا دەپ ئۆتكەن سىنگاپورنىڭ ئىككى پېرىنسىپ، بۇنىڭ بىرى، «پىچاقنى ئۆزۈڭىچە سال، ئاغرىمىسا خەققە»، بۇ ھەرگىز خرىستىئان دىنىدىكى «ئۆزۈڭگە راۋا بولغىنى ئۆزگىگە راۋادۇر» دېگەنلىك ئەمەس.

(داۋامى 77 - بەتتە)

بىل نەشرى.

④ هاجى ياقۇپ يۈسۈفى : «شىنجاڭ ئۇنىۋېرىستېتى ئىلمىي ژۇرنىلى»، 1980-يىلىق 1-سان، 26-بەت.

⑤ ان. ئا. باساكاکوف رۇسچە يازغان، پەرھات جىلان ئۇيغۇرچىغا تەرجىمە قىلغان: «تۈركىي تىللار»، مىللەتلەر نەشرىياتى، 1996-بىل نەشرى، 2-بەت؛ نەسروُللا يۈلبولدى: «شىنجاڭ ئۇنىۋېرىستېتى ئىلمىي ژۇرنىلى» 1987-يىلىق 1-سان، 30-بەت.

⑥ امەممۇد قەشقەرى: «تۈركىي تىللار دۇوانى»، 1-توم، 39-بەت، شىنجاڭ خەلق نەشرىياتى، 1981-بىل نەشرى.

⑦ امەممۇد قەشقەرى: «تۈركىي تىللار دۇوانى»، 1-توم، 4-بەت، شىنجاڭ خەلق نەشرىياتى، 1981-بىل نەشرى.

⑩ امەممۇد قەشقەرى: «تۈركىي تىللار دۇوانى»، 1-توم، 86-99-بەتلەر، شىنجاڭ خەلق نەشرىياتى، 1981-بىل نەشرى.

⑪ ئىسمىن تۇرسۇن: «تارىمدىن تامچە»، 80-81-بەتلەر، مىللەتلەر نەشرىياتى، 1990-بىل نەشرى، «بۇلاق» ژۇرنىلىنىڭ 1979-يىلىق 1-سانى، 117-بەت.

ئاپتۇرنىڭ خىزمەت ئورنى: شىنجاڭ ئىجتىمائىي پەنلەر ئاکادېمیيىسى جاۋابكار مۇھەربرى: رەشىدە مامۇت

(بېشى 68 - بەتنە)

«پىچاقنى ئۆزۈڭگە سال، ئاغرىمىسا خەققە» دېگىنى ئاق كۆڭۈللىكىنىڭ ئىپادىسى، بۇنى مەن مېنىڭ ئىنجىلىمىنى ساشا تاخماسىلىقىم كېرەك، دەپ چۈشەندىم. ئاق كۆڭۈللىكىنىڭ كەينىدە مېھربانلىق پىرىنسىپى بولىدۇ، يەنى «قوينوڭدىن توکۇلسى، قونجوڭغا»، باشقىلار ئازابلانسا، غەمخورلۇق قىل، تەرەققىياتىنىڭ باشقىلارنىڭ تەرەققىياتىغىمۇ پايدىلىق بولسۇن. بۇ ئىككى خىل پىرىنسىپ جۇڭخوا مەدەنىيەتىنىڭ جەۋەرى، شۇداقلا كۆڭ خەنسى ئوتتۇرۇغا قويغان مەدەنىيەتلەر دىئالوگىدىكى ئىككى تۈپ پىرىنسىپ.

ئۆتكەن بىرنه چەق بىلدە مەدەنىيەتلەك جۇڭگودىكى ئاقىللاردىن چىمەن مۇھايات ۋاقتىدا «تەڭرى بىلەن ئىنساننىڭ بىرلىكى»نى ئوتتۇرۇغا قويۇپ، جۇڭخوا مىللەتلەرىگە دۇنيا بويىچە مۇھىم بايلىقنى، ئادەم بىلەن تەبىئەتنىڭ قانداق قىلىپ ئىناق مۇناسىۋەتنى ساقلىشى كېرەكلىكىنى قالدۇرۇپ كەتتى. ئۇنىڭ بۇ قارىشى جى شىېنلىنى ئەپەندى، لى شېنچى ئەپەندى ۋە سەي شاشىسى ئەپەندىلەرنىڭ ئىجابىي باهاسىغا ئېرىشكەن. فېڭ يۇۋەلىم ئەپەندى ئۆمۈرىنىڭ ئاخىرقى مەزگىلىدە ئۆزۈنىڭ ئۇرۇش پەلسەپسىدىن ۋاز كەچكەنلىكىنى ئېيتقان (بۇ گەپنى ئەلۋەتتە ئۇدۇل دېمىگەن)، بەلكى جاڭ زەينىڭ «ئۆچەنلىك ئىناقلقى بىلەن يوقىلار» دېگەن قارىشنى گەۋەدىلەندۈرگەن. جاڭ زەينىڭ تۆت كەلەمە سۆزىگە كەلسەك، ئۇ: «ئالىم ئۇچۇن قەلب يارالدى. ياشاش ئۇچۇن جان يارالدى، كامىللىق ئۇچۇن ئۆگىنىش زۇرۇر، كۆللى جاھانغا تىنچلىق زۇرۇر» دېگەندىن ئىبارەت. جاڭ شىيىڭ ئەپەندى غەرب پەلسەپسىنى تەتقىق قىلىشتا توھپىسى زور ئالىملارنىڭ بىرى، ئۇ «تەڭرى بىلەن ئىنساننىڭ پاسلىقى»نى تەشەببۇس قىلىدۇ. جۇڭخوا مىللەتلەرىدىكى ئېستېتىكا جەھەتتە هەر خىل ئەھۇلارنىڭ بىرلىكى، ئېتىكا جەھەتتە بىلىش بىلەن قىلىمىشنىڭ بىرلىكى، ئالىم نەزەرىيىسى جەھەتتە تەڭرى بىلەن ئىنساننىڭ بىرلىكى قاتارلىقلار بىزنىڭ مول بايلىقىمىزدۇر. فېي شىياۋۇڭ ئەپەندى هەرقانداق بىر مەدەنىيەتتە «ھەر بىرىنىڭ ئۆز گۈزەلىكى بولىدۇ» دېگەننى ئوتتۇرۇغا قويغان، ئەمما، بىز «ھەر بىرىنىڭ ئۆز گۈزەلىكى بولىدۇ»نى «گۈزەللىرنىڭ گۈزىلى» گە، «گۈزەللىرنىڭ ئورتاق گۈزەلىكى»نى «ئالىمدىكى ئورتاقلىق»قا تەرەققىي قىلدۇرۇشىمىز لازىم. مانا بۇ مەدەنىيەتلەر دىئالوگىنىڭ ئەڭ ئالىي غايىسى.

تەرجىمە قىلغۇچى: ئادالەت ئىمنىجان ئۆزغار تەرجىمە تەھرىرى: رەشىدە مامۇت



知网查重限时 **7折** 最高可优惠 **120元**

本科定稿，硕博定稿，查重结果与学校一致

立即检测

免费论文查重：<http://www.paperyy.com>

3亿免费文献下载：<http://www.ixueshu.com>

超值论文自动降重：http://www.paperyy.com/reduce_repetition

PPT免费模版下载：<http://ppt.ixueshu.com>

阅读此文的还阅读了：

1. [世界文明对话](#)
2. [全球化与多元化中的文明对话](#)
3. [经济全球化视野中的文明对话——兼论亚欧合作的文化基础](#)
4. [文明对话与文化比较](#)
5. [文明对话与文化比较](#)
6. [文明对话与文化比较](#)
7. [文明的融合:全球化视角下的东西方文明对话](#)
8. [经济全球化中的文明对话](#)
9. [全球化、民主与现代政治文明间的“对话”](#)
10. [文明对话与文化比较](#)
11. [在新全球化语境中引领文明对话和思想撞击](#)
12. [论对话的法律全球化](#)
13. [全球化与文明对话](#)
14. [文明对话与文化比较](#)
15. [文明对话的语境:全球化与多样性](#)
16. [文明对话与文化比较](#)
17. [文明对话与文化比较](#)
18. [全球化与文明对话](#)
19. [寻求经济全球化时代文明对话的低限度价值标准](#)
20. [文化全球化背景下的“东学西渐”——寻求与西方文明的平等对话](#)
21. [全球化语境中的文明冲突与文明对话](#)
22. [世界文明与对话——历史学必须全球化吗?](#)
23. [让文明与灵魂对话](#)
24. [石头上的文明对话](#)
25. [融会三大哲学资源,创建当代中国哲学——全球化语境中的文明冲突与哲学对话:中哲、西哲、马哲专家论坛综述](#)

- 26. 全球化条件下的文明对话——杜维明教授访谈录
- 27. 文明对话与文化比较
- 28. 文明对话与文化比较
- 29. 全球化世界中文化—文明对话的价值
- 30. 学科对话、视域融合与当代中国哲学创新——“全球化语境中的文明冲突与哲学对话”学术研讨会综述
- 31. 文明对话与文化比较
- 32. 文明对话与文化比较
- 33. “文明对话”与“全球伦理”:全球化进程中儒学的可能贡献
- 34. 全球化与文明对话——哈佛大学燕京学社社长杜维明访谈录
- 35. 文明对话与文化比较
- 36. 文明对话与文化比较
- 37. 文明对话与文化比较
- 38. 文明对话与文化比较
- 39. 全球化世界中文化—文明对话的价值
- 40. 文明对话与对话文明——21世纪佛耶相遇
- 41. 文明对话与文化比较
- 42. 石头上的文明对话
- 43. 全球化时代的文化自觉与文明对话
- 44. 全球化时代的文明对话
- 45. 全球化时代文明对话的必要性和可能性
- 46. 文明对话与文化比较
- 47. 文明对话与文化比较
- 48. 全球化进程中精神性资源的开掘:文明对话的源头活水——论杜维明和纳斯尔文明对话资源的阐发及其价值取向
- 49. 文明对话与文化比较
- 50. 全球化和文明对话